

Combo - Development #10530

combo.utils.requests est un peu magique sur la détection de l'utilisateur

01 avril 2016 18:50 - Thomas Noël

Statut:	Fermé	Début:	01 avril 2016
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Thomas Noël	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Oui		

Description

Je dirais même plus, un peu trop magique.

Je préférerais avoir des appels comme ceci :

```
response = requests.get(self.api_url, remote_service=wcs_site, user=user,
```

plutôt que l'envoi de « request=context.get('request') » qui va aller chercher un user on ne sait trop comment.

L'idée derrière c'est qu'une cellule compatible avec usersearch pourra faire un clair « user = context.get('selected_user') or user »

Révisions associées

Révision 462aada3 - 05 avril 2016 17:57 - Thomas Noël

utils: explicit user in requests (#10530)

Historique

#1 - 01 avril 2016 18:51 - Thomas Noël

- Fichier 0001-utils-explicit-user-in-requests-10530.patch ajouté

#2 - 01 avril 2016 18:51 - Thomas Noël

- Statut changé de Nouveau à En cours

- Patch proposed changé de Non à Oui

#3 - 01 avril 2016 19:31 - Frédéric Péters

J'aime bien l'idée de ne pas avoir à ajouter

```
user = context.get('selected_user') or getattr(context.get('request'), 'user', None)
```

à tous les appels; peut-être ajouter un `get_concerned_user()` à CellBase, qui ferait ça ? Et les appels à requests auraient la plupart un `user=self.get_concerned_user()`, ça m'irait.

À côté de ça, du coup je trouve trop magique cette sélection du nameid ou de l'email, j'ajouterais un paramètre `federation_key='auto'` (autres valeurs possibles 'email' et 'nameid').

#4 - 04 avril 2016 12:37 - Thomas Noël

- Fichier 0001-utils-explicit-user-in-requests-10530.patch ajouté

Nouvelle proposition ci-jointe

#5 - 04 avril 2016 13:10 - Frédéric Péters

Il me semble que s'est perdue la situation de mettre `NameID=` et `email=` vides, quand la requête doit être faite au nom d'un usager et qu'il n'y en a pas (ce qui fera la différence entre une requête "les démarches accessibles anonymement" et "toutes les démarches"). C'est de là que venait la différence entre le `AUTO_USER` en valeur par défaut et l'explicite `user=None` dans `get_wcs_json`.

Je pense là qu'on pourrait avoir `query_params['NameID'] = None` et `query_params['email'] = None` positionnés au début, écrasés/retirés quand on est sur le `isinstance()`, retirés quand un dictionnaire est passé (peut-être en mettant le 'orig' derrière tout ça, pour faire `user.copy()` en situation de dictionnaire).

#6 - 04 avril 2016 15:22 - Thomas Noël

Frédéric Péters a écrit :

Il me semble que s'est perdue la situation de mettre NameID= et email= vides

Quid de faire un appel avec « user={'NameID': ''} » ?

#7 - 04 avril 2016 15:33 - Frédéric Péters

Quid de faire un appel avec « user={'NameID': ''} » ?

Ça veut dire dans le code de chaque cellule faire "if self.get_concerned_user(): prendre celui-là, else: prendre {'NameID': ''}); je préfère plutôt demander un paramètre supplémentaire (avant, user=None) pour les appels devant explicitement ne pas mentionner d'utilisateur.

#8 - 04 avril 2016 17:11 - Thomas Noël

- Fichier 0001-utils-explicit-user-in-requests-10530.patch ajouté

Je n'arrive pas à être satisfait, mais voici.

#9 - 05 avril 2016 09:34 - Frédéric Péters

le isinstance(user, get_user_model()) casse le duck typing dont on profite dans les tests :/

Inverser alors ça et d'abord tester "if isinstance(user, dict)" puis simplement "if user" ?

```
elif user:
    # user must then be a dictionary
> query_params = user.copy()
E AttributeError: 'MockUser' object has no attribute 'copy'
```

(ou adapter les tests)

#10 - 05 avril 2016 10:10 - Thomas Noël

- Fichier 0001-utils-explicit-user-in-requests-10530.patch ajouté

L'inversion du test est très bien.

#11 - 05 avril 2016 17:57 - Frédéric Péters

Ok, go.

#12 - 05 avril 2016 17:58 - Thomas Noël

- Statut changé de En cours à Résolu (à déployer)

```
commit 462aada3f860272db6fbbc5e3f3f8ddb9daa10a5
Author: Thomas NOEL <tnoel@entrouvert.com>
Date: Fri Apr 1 18:50:41 2016 +0200
```

```
utils: explicit user in requests (#10530)
```

#13 - 28 juin 2016 20:07 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Fermé

Fichiers

0001-utils-explicit-user-in-requests-10530.patch	4,36 ko	01 avril 2016	Thomas Noël
0001-utils-explicit-user-in-requests-10530.patch	5,13 ko	04 avril 2016	Thomas Noël
0001-utils-explicit-user-in-requests-10530.patch	5,66 ko	04 avril 2016	Thomas Noël
0001-utils-explicit-user-in-requests-10530.patch	5,47 ko	05 avril 2016	Thomas Noël