

w.c.s. - Development #10559

recevoir un document via webservice (wscall)

06 avril 2016 13:02 - Thomas Noël

Statut:	Fermé	Début:	06 avril 2016
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Thomas Noël	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:	v1.41	Planning:	
Patch proposed:	Oui		
Description			
Lors du retour d'un appel webservice, si on reçoit un document (liste de mime-type à définir) alors on l'enregistre dans le journal comme AttachmentEvolutionPart, avec comme variable le nom de celle du webservice.			
Puis, faire de même lors du déclenchement depuis un trigger, s'il est accompagné d'un doc.			
Mime type acceptés :			
<ul style="list-style-type: none">• application/* (sauf /json qui sera géré comme actuellement)• image/*, audio/*, video/*			
Usecase: permettre de récupérer un document de l'extérieur, dans le même format que s'il est généré depuis un modèle local.			
Demandes liées:			
Lié à Passerelle - Development #10563: iparapheur: webservice de récupération...		Fermé	06 avril 2016
Lié à w.c.s. - Development #10663: reorganiser l'UI de l'action wscall		Fermé	14 avril 2016

Révisions associées

Révision e1f9c6b4 - 15 avril 2016 14:26 - Thomas Noël

wscall: make it possible to store response as attachment (#10559)

Révision b060b706 - 15 avril 2016 14:26 - Frédéric Péters

tests: add a more high level test of wscall/attachment (#10559)

Historique

#1 - 06 avril 2016 13:02 - Thomas Noël

- Description mis à jour

#2 - 06 avril 2016 14:46 - Thomas Noël

Et en fait, peut-être : considérer TOUS les types mime, sauf application/json.

#3 - 06 avril 2016 14:49 - Frédéric Péters

Veut-on être explicite sur le fait que l'appel est pour récupérer un fichier ? Ou on impose désormais un content-type posé correctement posé ?

#4 - 06 avril 2016 14:52 - Thomas Noël

Frédéric Péters a écrit :

Veut-on être explicite sur le fait que l'appel est pour récupérer un fichier ?

J'ai envie de dire non.

Ou on impose désormais un content-type posé correctement posé ?

J'ai envie de dire oui, maintenant je me dis que ça va être un peu bête si on reçoit des text/plain "ok" ...

#5 - 06 avril 2016 15:23 - Benjamin Dauvergne

Est-ce qu'on exigerait pas plutôt la présence d'un header Content-Disposition: attachment; filename=xxx ?

#6 - 06 avril 2016 15:24 - Serghei Mihai (congé, retour 15/05)

- Lié à Development #10563: iparapheur: webservice de récupération du statut d'un dossier ajouté

#7 - 14 avril 2016 15:41 - Thomas Noël

- Assigné à mis à Thomas Noël

#8 - 14 avril 2016 15:50 - Thomas Noël

- Fichier 0001-wscall-store-non-json-response-as-attachment-10559.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à En cours

Voici une version **draft**, pour des premiers avis ; je ne coche pas "patch proposed"

Je me suis demandé un moment si je n'allais pas basculer d'abord dans l'utilisation de "requests" pour avoir quelque chose de plus "compréhensible" (lire : "habituel")... et puis bon. Voici.

#9 - 14 avril 2016 16:13 - Frédéric Péters

C'est un peu trop magique à mon goût, révélé par le test où un xml est reçu, où précédemment ça générait une erreur et maintenant ça va tranquillement passer en pièce jointe. J'aurais donc été explicite là-dessus.

À ce stade, je me rends compte aussi que l'action devient un monstre, et pour le dompter en partant de l'UI, je sectionnerais, 1) requête : url, clé de signature, get ou post, données json, inclusion du formdata, 2) réponse : json ou pièce jointe ?, nom de variable, 3) erreurs : les différentes options de gestion d'erreur.

#10 - 14 avril 2016 17:26 - Thomas Noël

- Lié à Development #10663: reorganiser l'UI de l'action wscall ajouté

#11 - 14 avril 2016 19:34 - Thomas Noël

- Fichier 0001-wscall-can-store-response-as-attachment-10559.patch ajouté

Voici un second draft.

Je suis pas encore bien à l'aise avec le « formdata.evolution[-1].add_part(attachment) », il faut que je vérifie ce que ça donne "en vrai"

#12 - 14 avril 2016 19:41 - Frédéric Péters

Déplacer tout le nouveau bloc "if self.response_type: ... else: ..." dans une méthode séparée ?

Si on attend un fichier et que le résultat est vide, on doit vraiment accepter ça silencieusement ?

#13 - 15 avril 2016 00:43 - Thomas Noël

- Fichier 0001-wscall-can-store-response-as-attachment-10559.patch ajouté

Frédéric Péters a écrit :

Déplacer tout le nouveau bloc "if self.response_type: ... else: ..." dans une méthode séparée ?

Yep.

Si on attend un fichier et que le résultat est vide, on doit vraiment accepter ça silencieusement ?

J'ai donc adopté le comportement que oui, on considère que tout va bien et on stocke un fichier vide (contre rien du tout dans la version précédente).

#14 - 15 avril 2016 01:01 - Thomas Noël

- Fichier 0001-wscall-can-store-response-as-attachment-10559.patch ajouté

tests "en vrai" sur un httpbin avec jpeg, png, xml ... tout semble ok, sauf response.length toujours à 0.

Donc nouveau patch avec:

```
- workflow_data['%s_length' % self.varname] = response.length
```

```
+ workflow_data['%s_length' % self.varname] = len(data)
```

et c'est ok.

#15 - 15 avril 2016 01:02 - Thomas Noël

- Patch proposed changé de Non à Oui

Et donc c'est une version à relire, dans le but d'être pushée.

#16 - 15 avril 2016 11:04 - Frédéric Péters

"can store response as attachment" → "make it possible to store response as attachment".

```
+ fp_content = StringIO()
+ fp_content.write(data)
+ fp_content.seek(0)
```

Ça peut juste être `fp_content = StringIO(data)`.

#17 - 15 avril 2016 11:28 - Thomas Noël

- Fichier 0001-wscall-make-it-possible-to-store-response-as-attachm.patch ajouté

Voici donc, avec un test qui va un peu plus loin et regarde le contenu du fichier joint.

#18 - 15 avril 2016 12:06 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-tests-add-a-more-high-level-test-of-wscall-attachmen.patch ajouté

Tu ajouterais au-dessus de la nouvelle partie du test un commentaire "# check storing response as attachment". (genre)

+ patch avec un test supplémentaire, qui m'incite à retirer le `mimetypes.init()` (quand il est laissé, le premier appel à `guess_extension` est ok mais le second obtient une chaîne vide).

#19 - 15 avril 2016 14:01 - Thomas Noël

- Fichier 0001-wscall-make-it-possible-to-store-response-as-attachm.patch ajouté

Frédéric Péters a écrit :

Tu ajouterais au-dessus de la nouvelle partie du test un commentaire "# check storing response as attachment". (genre)

Fait.

(...) qui m'incite à retirer le `mimetypes.init()`

À mieux analyser l'affaire de ce `mimetypes.init()` : tout à fait, j'ai retiré. On gère les fichiers classiques, pour les autres on verra si le besoin arrive un jour (plutôt improbable)

#20 - 15 avril 2016 14:16 - Frédéric Péters

Ok, go. (tu peux pousser mon test supplémentaire, ou le fais après, pareil).

#21 - 15 avril 2016 14:30 - Thomas Noël

- Statut changé de En cours à Résolu (à déployer)

J'ai pushé les deux.

```
commit b060b706685d43176455a4097d28d0799c569d64
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Fri Apr 15 12:04:22 2016 +0200
```

```
tests: add a more high level test of wscall/attachment (#10559)
```

```
commit elf9c6b4dc4e249c64425a74bd6e4956264ee7ba
Author: Thomas NOEL <tnoel@entrouvert.com>
Date: Thu Apr 14 15:47:11 2016 +0200
```

wscall: make it possible to store response as attachment (#10559)

#22 - 15 avril 2016 14:31 - Thomas Noël

- *Sujet changé de recevoir un document via webservice (wscall et trigger) à recevoir un document via webservice (wscall)*

#23 - 15 avril 2016 15:44 - Thomas Noël

- *Version cible mis à v1.41*

#24 - 01 mai 2016 20:53 - Frédéric Péters

- *Statut changé de Résolu (à déployer) à Fermé*

Fichiers

0001-wscall-store-non-json-response-as-attachment-10559.patch	10,1 ko	14 avril 2016	Thomas Noël
0001-wscall-can-store-response-as-attachment-10559.patch	11,7 ko	14 avril 2016	Thomas Noël
0001-wscall-can-store-response-as-attachment-10559.patch	11,6 ko	14 avril 2016	Thomas Noël
0001-wscall-can-store-response-as-attachment-10559.patch	11,6 ko	14 avril 2016	Thomas Noël
0001-wscall-make-it-possible-to-store-response-as-attachm.patch	11,7 ko	15 avril 2016	Thomas Noël
0001-tests-add-a-more-high-level-test-of-wscall-attachmen.patch	2,6 ko	15 avril 2016	Frédéric Péters
0001-wscall-make-it-possible-to-store-response-as-attachm.patch	11,7 ko	15 avril 2016	Thomas Noël