

## w.c.s. - Development #10820

### stats: exporter les évolutions dans l'API

03 mai 2016 18:24 - Benjamin Dauvergne

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	03 mai 2016
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>		<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>	v1.43	<b>Planning:</b>	
<b>Patch proposed:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
Le but est de permettre de calculer les délais un peu comme on veut à l'import.			
<b>Demandes liées:</b>			
Lié à Publik - Project management #8652: Réaliser l'intégration du BI dans Pu...		<b>Fermé</b>	<b>15 octobre 2015</b> <b>15 avril 2016</b>

#### Révisions associées

##### Révision 885456f9 - 17 mai 2016 19:47 - Benjamin Dauvergne

export evolutions in form API (#10820)

#### Historique

##### #1 - 03 mai 2016 18:24 - Benjamin Dauvergne

- Lié à Project management #8652: Réaliser l'intégration du BI dans Publik ajouté

##### #2 - 03 mai 2016 18:30 - Benjamin Dauvergne

- Description mis à jour

##### #3 - 04 mai 2016 00:03 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0001-export-evolutions-in-form-API-10820.patch ajouté

- Patch proposed changé de Non à Oui

L'export des "parts" ne me plaît pas des masses mais je n'avais pas d'autre idée pour l'instant, selon l'ordre d'intégration de ce ticket et de celui sur le mode anonymisé ([#9146](#)) il faudra revoir l'un ou l'autre des patches.

##### #4 - 06 mai 2016 12:12 - Frédéric Péters

```
def get_json_export_dict(self):
    return {
        'type': 'journal-evolution',
        'content': self.content,
    }
```

Je sais que ça vient du nom "JournalEvolutionPart" mais j'utiliserais autre chose comme type; genre "workflow-comment" ?

Il faudrait une série de tests (côté API et puis individuellement pour les `get_json_export_dict`, comme tu l'as fait pour le workflow dans [#9849](#), et l'ajout de l'info à la doc.

##### #5 - 09 mai 2016 11:46 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0001-export-evolutions-in-form-API-10820.patch ajouté

Doc et tests ajoutés, pour les tests j'ai ajouté des bouts dans `test_api_list_formdata` et dans `test_api_anonymized_formdata`, le test de `FormData.get_json_export_dict()` dans `test_formdata.py` est un peu artificiel mais c'était plus simple que de simuler un vrai workflow avec des commentaires et des appels de web-service coté API.

Le patch sur l'anonymisation ayant été poussé j'ai aussi ajouté des paramètres anonymise.

##### #6 - 17 mai 2016 19:01 - Frédéric Péters

```
- # this is custom code so it is possible to mark forms as anonyms, this
- ...
```

ok pour virer ça qui était utilisé par poll-o.

et ack.

#### #7 - 20 mai 2016 22:09 - Frédéric Péters

- Statut changé de Nouveau à Résolu (à déployer)

```
commit 885456f9a31421c5b7c4d5982cb881c5cfd8c6
Author: Benjamin Dauvergne <bdauvergne@entrouvert.com>
Date: Tue May 3 23:54:11 2016 +0200
```

```
export evolutions in form API (#10820)
```

#### #8 - 26 mai 2016 15:41 - Thomas Noël

- Version cible mis à v1.43

#### #9 - 28 juin 2016 19:51 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Fermé

#### Fichiers

---

0001-export-evolutions-in-form-API-10820.patch	4,2 ko	03 mai 2016	Benjamin Dauvergne
0001-export-evolutions-in-form-API-10820.patch	15,2 ko	09 mai 2016	Benjamin Dauvergne