

## Fargo - Development #10890

### Comportement homogène des fichiers dans porte-documents quel que soit leur origine

11 mai 2016 17:11 - Brice Mallet

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	11 mai 2016
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Thomas Noël	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	
<b>Patch proposed:</b>	Oui		

**Description**

Dans le porte-documents d'un usager se trouvent des fichiers qu'il y a lui-même placés et des fichiers déposés par la mairie. Dans le premier cas l'utilisateur a un bouton pour supprimer le fichier, dans le deuxième cas, il n'en a pas la possibilité (dans la copie écran : Courrier reponse libre.pdf).  
<https://porte-doc-alfortville.dev.entrouvert.org/>

Demande : comportement homogène de tous les fichiers présents dans le porte-doc, l'utilisateur (le "propriétaire") des documents a tous les droits sur tous ses fichiers, il peut tous les supprimer.

#### Révisions associées

##### Révision 73f611de - 30 juin 2016 10:56 - Thomas Noël

add explicit deletable\_by\_user attribute (#10890)

#### Historique

##### #1 - 11 mai 2016 17:20 - Frédéric Péters

Dans [#7230](#), cet échange :

(moi) Question à suivre, niveau interface, l'utilisateur peut-il supprimer un document déposé par l'administration ?

(benj) Je dirai que si le document ne peut être effacé il devra avoir une durée de vie puisqu'on le conserve pour des raisons de service et pas par décision de l'utilisateur. L'autre possibilité ce serait de pouvoir le faire disparaître de l'espace utilisateur sans l'effacer vraiment (et ça reviendra je pense quand on prendra en compte le dé-provisionnement lors de la suppression du compte par un utilisateur dans le cas des comptes en ligne).

Brice : je comprends pas bien le lien,

Dans mon cas de figure, c'est bien un fichier déposé par la mairie mais qui n'atteste de rien (un courrier poussé vers l'utilisateur) donc normal qu'il puisse le supprimer

Cas un fichier est à l'origine de métadonnées attestées, il peut être déposé par l'utilisateur et non par l'administration, et de plus une fois les métadonnées attestées, on peut accepter de perdre le document de base, les métadonnées elles restent valides durant la période de validité définie.

##### #2 - 11 mai 2016 17:27 - Thomas Noël

« pour des raisons de service » ? je ne comprends pas vraiment ce que ça veut dire (pour moi l'utilisateur est maître de son porte-document, et puis voilà)

##### #3 - 11 mai 2016 17:31 - Brice Mallet

- Description mise à jour

##### #4 - 07 juin 2016 13:28 - Brice Mallet

- Assigné à mis à Thomas Noël

##### #5 - 07 juin 2016 13:55 - Thomas Noël

Je veux bien que le ticket me soit assigné, mais... la décision à prendre est compliquée car un document dans Fargo c'est aussi des métadonnées validées, qu'on ne peut pas supprimer si elles doivent encore être visibles dans les formulaires qui les utilisent.

Je vois un blocage ici.

##### #6 - 07 juin 2016 13:58 - Benjamin Dauvergne

Les fichiers envoyés par la mairie n'ont pas de métadonnées, le cas n'existe simplement pas pour l'instant.

**#7 - 07 juin 2016 14:00 - Benjamin Dauvergne**

Aussi les métadonnées ne sont pas liées aux documents donc quand on supprime un document, les métadonnées restent toujours. Les utilisateurs n'ont aucune prise sur les métadonnées (ce n'est ni visible, ni éditable, c'est une donnée "mairie"). Il peut simplement s'en servir dans un formulaire.

**#9 - 13 juin 2016 09:29 - Benjamin Dauvergne**

- Fichier 0001-allow-user-to-delete-any-file-fixes-10890.patch ajouté

- Patch proposed changé de Non à Oui

**#10 - 23 juin 2016 10:39 - Thomas Noël**

C'est un peu dommage comme patch. Ne pourrait-on pas ouvrir l'API pour permettre "origin: null" ? (j'ai testé, ça passe pas, réponse "[This field may not be null.]" alors que le modèle le permet)

**#11 - 23 juin 2016 11:55 - Thomas Noël**

- Fichier 0001-api-origin-is-not-required-10890.patch ajouté

Donc une autre façon de voir

**#12 - 29 juin 2016 16:12 - Frédéric Péters**

Ce qu'il y a, il me semble, c'est que j'ai gentiment abusé le cas d'usage qui était défini "il ne faut pas permettre d'effacer les fichiers déposés par l'administration" en mêlant les deux sujets "ne pas permettre d'effacer" et "déposés par l'administration".

Contre le premier patch, la demande de ne pas permettre à l'utilisateur de supprimer les documents déposés par l'administration, elle existe.

Contre le second patch, la demande de pouvoir distinguer dans le porte-doc l'origine des documents, elle me semble exister aussi.

Et donc je serais pour un troisième patch, qui ajouterait un attribut genre "deletable" sur les fichiers, indiquant si l'utilisateur peut le supprimer; et que l'origine devienne une donnée informative uniquement.

**#13 - 29 juin 2016 16:17 - Thomas Noël**

pour être plus explicite, "user\_deletable" ou "deletable\_by\_user" ?

**#14 - 29 juin 2016 16:28 - Frédéric Péters**

Comme tu veux, mais oui, c'est mieux explicite.

**#15 - 29 juin 2016 17:18 - Thomas Noël**

- Fichier 0001-add-explicit-deletable\_by\_user-attribute-10890.patch ajouté

Avec donc un deletable\_by\_user, vrai par défaut.

**#16 - 29 juin 2016 22:14 - Frédéric Péters**

- Statut changé de Nouveau à En cours

Il faudrait ajouter un test à l'API qui positionne deletable\_by\_user; à part ça ça me semble ok.

**#17 - 30 juin 2016 10:58 - Thomas Noël**

- Fichier 0001-add-explicit-deletable\_by\_user-attribute-10890.patch ajouté

Et voici !

**#18 - 30 juin 2016 11:03 - Frédéric Péters**

ok.

**#19 - 30 juin 2016 11:07 - Thomas Noël**

- Statut changé de En cours à Résolu (à déployer)

```
commit 73f611de345807cb1ea01fd156a7f99b40a44993
Author: Thomas NOEL <tnoel@entrouvert.com>
Date: Wed Jun 29 17:13:51 2016 +0200
```

add explicit deletable\_by\_user attribute (#10890)

**#20 - 06 avril 2017 18:07 - Benjamin Dauvergne**

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Fermé

### Fichiers

---

Capture d'écran de 2016-05-11 17-04-28.png	276 ko	11 mai 2016	Brice Mallet
0001-allow-user-to-delete-any-file-fixes-10890.patch	663 octets	13 juin 2016	Benjamin Dauvergne
0001-api-origin-is-not-required-10890.patch	1,39 ko	23 juin 2016	Thomas Noël
0001-add-explicit-deletable_by_user-attribute-10890.patch	4,93 ko	29 juin 2016	Thomas Noël
0001-add-explicit-deletable_by_user-attribute-10890.patch	5,86 ko	30 juin 2016	Thomas Noël