

Passerelle - Autre #11141

On ne devrait pas utiliser DetailView comme nom de classe

31 mai 2016 00:32 - Frédéric Péters

Statut:	Nouveau	Début:	31 mai 2016
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:		% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Non		
Description			
Dans une série de connecteurs, on importe DetailView en lui donnant le nom GenericDetailView, et on fait une DetailView qui en hérite; je trouve que ça complique sensiblement les choses (on s'attend à ce que ça se comporte comme DetailView et non, surprise), je trouve qu'on devrait garder DetailView comme étant la classe d'origine et utiliser un autre nom pour l'autre.			