

## w.c.s. - Development #11245

### avoir une action de redirection vers une url (?)

07 juin 2016 18:27 - Frédéric Péters

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	07 juin 2016
<b>Priorité:</b>	Haut	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Thomas Noël	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	
<b>Patch proposed:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
Tout simplement pour à un moment pouvoir envoyer l'utilisateur quelque part.			
Le déroulé du jour ce serait avoir dans une démarche une page "ça relève de la métropole" et que le bouton qui suit envoie l'utilisateur vers la métropole; ça me semble aussi instinctivement utile à d'autres endroits.			
<b>Demandes liées:</b>			
Dupliqué par w.c.s. - Development #14594: Ajouter une action « renvoyer vers ...		<b>Rejeté</b>	<b>13 janvier 2017</b>

#### Révisions associées

##### Révision e723b345 - 24 janvier 2017 17:35 - Thomas Noël

workflows: add redirect to url action (#11245)

#### Historique

##### #1 - 13 janvier 2017 11:14 - Frédéric Péters

- Dupliqué par Development #14594: Ajouter une action « renvoyer vers l'URL xxx » ajouté

##### #2 - 19 janvier 2017 17:59 - Frédéric Péters

- Priorité changé de Normal à Haut

##### #3 - 19 janvier 2017 18:10 - Thomas Noël

- Assigné à mis à Thomas Noël

##### #5 - 23 janvier 2017 17:20 - Thomas Noël

- Fichier 0001-workflows-add-redirect-to-url-action-11245.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à En cours

- Patch proposed changé de Non à Oui

POC pour discussion.

##### #6 - 23 janvier 2017 17:58 - Frédéric Péters

Yep c'est l'idée.

J'utiliserais ComputedExpressionWidget, ça m'ennuie d'avoir des self.compute() sur des données cueillies sur des autres champs.

J'aimerais bien éviter le size=100, je me demande si ça marcherait de taper un grid-1-1 dessus plutôt, pour prendre toute la largeur.

Premier "# misconfigured action", plutôt "action not yet configured"; second "# misconfigured action", je me demande si on ne pourrait pas considérer ça comme légitime, genre [if-any wf\_resubmit\_url][wf\_resubmit\_url][end] qui enverrait là dans un cas mais passerait sur la suite sinon.

waitpoint = True → plutôt False il me semble.

ok\_in\_global\_action = False, plutôt True il me semble. (même si honnêtement je ne sais pas si les actions globales gèrent les redirections aujourd'hui, je pense qu'elles devraient).

##### #7 - 24 janvier 2017 00:41 - Thomas Noël

- Fichier 0001-workflows-add-redirect-to-url-action-11245.patch ajouté

Frédéric Péters a écrit :

Yep c'est l'idée.

J'utiliserais `ComputedExpressionWidget`, ça m'ennuie d'avoir des `self.compute()` sur des données cueillies sur des autres champs.

Oublié, of course.

J'aimerais bien éviter le `size=100`, je me demande si ça marcherait de taper un `grid-1-1` dessus plutôt, pour prendre toute la largeur.

Bon j'ai pas trouvé mieux que ce qui est dans la patch... pas joli hein ?

Premier "# misconfigured action", plutôt "action not yet configured"; second "# misconfigured action", je me demande si on ne pourrait pas considérer ça comme légitime, genre `[if-any wf_resubmit_url][wf_resubmit_url][end]` qui enverrait là dans un cas mais passerait sur la suite sinon.

Yep, fait.

`waitpoint = True` → plutôt `False` il me semble.

Effectivement. J'ai laissé la valeur par défaut (`False`).

`ok_in_global_action = False`, plutôt `True` il me semble. (même si honnêtement je ne sais pas si les actions globales gèrent les redirections aujourd'hui, je pense qu'elles devraient).

Oui mais bon j'ai finalement préféré ne rien mettre (et donc, oui, rester à `False`), car pour l'instant selon moi, on n'a pas encore lancé le chantier des actions globales "avec de l'UI".

#### #8 - 24 janvier 2017 00:41 - Thomas Noël

- Patch proposed changé de *Oui* à *Non*

(j'enlève "Patch proposed" parce que je dois ajouter qlq test)

#### #9 - 24 janvier 2017 01:02 - Thomas Noël

- Fichier `0001-workflows-add-redirect-to-url-action-11245.patch` ajouté

- Patch proposed changé de *Non* à *Oui*

Avec test, et un renommage correct en "RedirectToUrlWorkflowStatusItem"

#### #10 - 24 janvier 2017 01:10 - Thomas Noël

Une note quand même, cette action ainsi proposée a un inconvénient majeur : pour présenter un bouton simple, il faut faire un saut vers un statut avec le `redirect`. Ca veut dire que la demande change de statut, et quand bien même on fait un saut automatique ensuite pour revenir au statut précédent, on a gardé une trace dans l'historique qui sera la plupart du temps inutile.

Peut-être pourrait-on ajouter un champ "label" et si celui-ci est rempli, alors l'action devient une action interactive (waitpoint) qui dessine un bouton qui fait juste un "a href=" vers l'URL ciblée.

#### #11 - 24 janvier 2017 08:48 - Frédéric Péters

Oui mais bon j'ai finalement préféré ne rien mettre (et donc, oui, rester à `False`), car pour l'instant selon moi, on n'a pas encore lancé le chantier des actions globales "avec de l'UI".

Je ne considérais pas vraiment ça comme de l'UI, on n'a rien à présenter à l'utilisateur pour exécuter l'action. Et je viens de vérifier on gère déjà les retours de demande de redirection pour les actions globales (c'est utilisé par l'action "Supprimer").

Une note quand même, cette action ainsi proposée a un inconvénient majeur : pour présenter un bouton simple, il faut faire un saut vers un statut avec le `redirect`. [...]

Pour moi ça répond tout à fait au souhait exprimé dans le ticket, "une démarche qui relève de la métropole", donc on passe la demande dans le statut "terminé, relevait de la métropole" et on y envoie l'utilisateur. L'autre besoin récent c'est pour le "resubmit" à Montpellier et là, pareil, il me semble naturel de taper la demande dans un nouveau statut avant d'envoyer l'agent vers la saisie.

Peut-être pourrait-on ajouter un champ "label" et si celui-ci est rempli, alors l'action devient une action interactive (waitpoint) qui dessine un

bouton qui fait juste un "a href=" vers l'URL ciblée.

Pas fan de ce genre d'option; pour arriver à ça je préfère ce qui a été fait récemment pour l'action de création de document, un choix explicite method = 'interactive' / 'non-interactive'. (mais pour l'instant vraiment ça me satisfait le fonctionnement en mode non interactif uniquement).

**#12 - 24 janvier 2017 09:24 - Thomas Noël**

Frédéric Péters a écrit :

Oui mais bon j'ai finalement préféré ne rien mettre (et donc, oui, rester à False), car pour l'instant selon moi, on n'a pas encore lancé le chantier des actions globales "avec de l'UI".

Je ne considérais pas vraiment ça comme de l'UI, on n'a rien à présenter à l'utilisateur pour exécuter l'action. Et je viens de vérifier on gère déjà les retours de demande de redirection pour les actions globales (c'est utilisé par l'action "Supprimer").

En fait «ok\_in\_global\_action = True» par défaut, donc c'est déjà bon.

Une note quand même, cette action ainsi proposée a un inconvénient majeur : pour présenter un bouton simple, il faut faire un saut vers un statut avec le redirect. [...]

Pour moi ça répond tout à fait au souhait exprimé dans le ticket, "une démarche qui relève de la métropole", donc on passe la demande dans le statut "terminé, relevait de la métropole"

Oui mais un autre besoin était exprimé autrement dans [#14594](#)

Mais ok pour ne faire que cette action pour l'instant et ne pas tout mélanger (surtout que fonctionnellement, des liens peuvent déjà être affichés via "afficher un message", c'est juste qu'ils ne sont pas parmi les boutons d'action).

**#13 - 24 janvier 2017 15:22 - Frédéric Péters**

Tu peux taper deux `render_as_line()` dans les tests, pour tester les deux côtés ? Peut-être retirer les parenthèses du `from wcs.workflows import` ?

Et ack. (ou on attend février pour pusher?).

**#14 - 24 janvier 2017 16:39 - Thomas Noël**

- Fichier `0001-workflows-add-redirect-to-url-action-11245.patch` ajouté

Frédéric Péters a écrit :

Tu peux taper deux `render_as_line()` dans les tests, pour tester les deux côtés ? Peut-être retirer les parenthèses du `from wcs.workflows import` ?

Voili voilà.

Et ack. (ou on attend février pour pusher?).

Il y a de la demande pour maintenant.

**#15 - 24 janvier 2017 17:06 - Frédéric Péters**

Ok, go.

**#16 - 24 janvier 2017 17:36 - Thomas Noël**

- Statut changé de *En cours* à *Résolu* (à déployer)

```
commit e723b345ffb6ba71370e5f75a1ada556c2d7a8d4
Author: Thomas NOEL <tnoel@entrouvert.com>
Date: Mon Jan 23 17:20:11 2017 +0100
```

```
workflows: add redirect to url action (#11245)
```

**#17 - 23 décembre 2018 14:52 - Frédéric Péters**

- Statut changé de *Résolu* (à déployer) à *Solution déployée*

## Fichiers

---

0001-workflows-add-redirect-to-url-action-11245.patch	2,8 ko	23 janvier 2017	Thomas Noël
0001-workflows-add-redirect-to-url-action-11245.patch	2,88 ko	23 janvier 2017	Thomas Noël
0001-workflows-add-redirect-to-url-action-11245.patch	4,39 ko	24 janvier 2017	Thomas Noël
0001-workflows-add-redirect-to-url-action-11245.patch	4,56 ko	24 janvier 2017	Thomas Noël