

w.c.s. - Bug #11253

Le "ajouter un élément" du champ liste, il ne faudrait pas qu'il reprenne le contenu du dernier champ

07 juin 2016 18:51 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	Début:	07 juin 2016
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Frédéric Péters	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Non		
Description			
-			
Demandes liées:			
Lié à w.c.s. - Development #12494: Lors de l'ajout d'un élément dans un champ...		Rejeté	08 juillet 2016
Lié à w.c.s. - Development #16010: Sur "ajouter une ligne" faire que les nouv...		Fermé	25 avril 2017

Historique

#1 - 08 juillet 2016 10:34 - Frédéric Péters

- Lié à Development #12494: Lors de l'ajout d'un élément dans un champs liste, ne pas reprendre la valeur précédente. ajouté

#2 - 23 octobre 2021 21:07 - Frédéric Péters

- Lié à Development #16010: Sur "ajouter une ligne" faire que les nouveaux champs soient vides ajouté

#3 - 23 octobre 2021 21:08 - Frédéric Péters

- Assigné à mis à Frédéric Péters

- Planning mis à Non

#4 - 01 novembre 2021 19:46 - Frédéric Péters

- Statut changé de Nouveau à Fermé

C'est curieux ce ticket et les tickets liés c'est 2016 et j'ai vraiment l'impression d'avoir vu ça encore récemment mais à regarder maintenant, à ne pas reproduire et à regarder le code, il y a ce commit :

```
commit 1aca500b7b80b0a81a211324e6677f992a1897f4
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Tue Apr 26 08:39:23 2011 +0000
```

```
reset input text after adding them in a widget list
```

```
diff --git a/wcs/qommon/static/js/widget_list.js b/wcs/qommon/static/js/widget_list.js
index 9309ac7a7..alaad19cb 100644
--- a/wcs/qommon/static/js/widget_list.js
+++ b/wcs/qommon/static/js/widget_list.js
@@ -35,6 +35,9 @@ $(document).ready(
     var new_name = cur_name.substring(0, cur_name.length-index.length) +
         (parseInt(index)+1) + after;
     $(this).attr('name', new_name);
+    if ($(this).attr('type') == 'text') {
+        $(this).attr('value', '');
+    }
 }
 );
```

qui fonctionne. (et j'ai rapidement vérifié en regardant avant [#57251](#) et c'était déjà ok)