w.c.s. - Development #12629

champ de traitement fichier : permettre d'y envoyer des données arbitraire (dictionnaire)

18 juillet 2016 17:15 - Thomas Noël

Statut:	Fermé	**Début:**	18 juillet 2016
Priorité:	Normal	**Echéance:**	
Assigné à:		**% réalisé:**	0%
Catégorie:		**Temps estimé:**	0:00 heure
Version cible:	v1.54		
Patch proposed:	Oui	**Planning:**	

Description

suite à #12628, il faudrait que lors de l'affectation d'une valeur à un champ fichier on accepte :

- un fichier (form_var_xxx_raw, attachments) : c'est déjà le cas
- un dictionnaire, sous la même forme de l'export API json :

```
{
  "content": ...   (qui est encodé en base64)
  "content_type": ...
  "filename": ...
}
```

Révisions associées

Révision d4575fa0 - 19 juillet 2016 19:20 - Frédéric Péters

workflows: allow setting backoffice file field from a dict (#12629)

Historique

#1 - 18 juillet 2016 17:22 - Thomas Noël

Dans l'idée de faire fonctionner ce patch:

```
diff --git a/tests/test_workflows.py b/tests/test_workflows.py
index 81998a1..d5cd097 100644
--- a/tests/test_workflows.py
+++ b/tests/test_workflows.py
@@ -1733,3 +1733,9 @@ def test_set_backoffice_field_file(pub):

     formdata = formdef.data_class().get(formdata.id)
     assert formdata.data['bo1'].base_filename == 'xxx.xml'
+
+    item.fields = [{'field_id': 'bo1',
+                    'value': '={"content": "dGVzdA==", "content_type": "text/plain", "filename": "test.txt"}'
}]
+    item.perform(formdata)
+    formdata = formdef.data_class().get(formdata.id)
+    assert formdata.data['bo1'].base_filename == 'test.txt'
```

#2 - 18 juillet 2016 17:57 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-workflows-allow-setting-files-to-assembled-dictionar.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à En cours

- Patch proposed changé de Non à Oui

Je relirai aussi, et ça corrige #12628.

#4 - 18 juillet 2016 18:53 - Thomas Noël

À la lecture ça m'a l'air OK.

#5 - 18 juillet 2016 19:41 - Frédéric Péters

- Fichier 0002-workflows-allow-setting-backoffice-file-field-from-a.patch ajouté

J'ai divisé le patch (l'autre partie dans #12628); dans celui-ci aussi j'ai déplacé l'appel à get_file_value pour n'attraper que l'exception ValueError, pas tout ce qui peut arriver dans un self.compute.

#6 - 19 juillet 2016 11:07 - Thomas Noël

Ack (modulo un "import base64" qui devrait être fait ici plutôt que dans #12628, je pinaille)

#7 - 19 juillet 2016 19:22 - Frédéric Péters

- Statut changé de En cours à Résolu (à déployer)

```
commit d4575fa0bedbf8ed10840d20fee044df2eae57af
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date:   Mon Jul 18 19:03:19 2016 +0200

    workflows: allow setting backoffice file field from a dict (#12629)
```

#8 - 21 juillet 2016 12:53 - Victor Claudet

est-ce que c'est déployé en recette ? Si oui, est-ce qu'il y a des choses particulières à expliquer pour l'utilisation au delà la mise en place d'un champ de traitement et des actions de workflow (trigger+mise à jour des données de traitement) ?

#9 - 21 juillet 2016 13:05 - Frédéric Péters

Dans la colonne de droite de redmine il y a désormais l'information précise sur les plateformes où c'est déployé. En l'espèce, non, ce n'est pas déployé sur le SaaS de recette.

Sur l'utilisation, pour les champs de traitement "fichier", en plus de pouvoir assigner directement un fichier (d'un champ du formulaire ou d'un attachement au workflow), il y a possibilité de constituer un fichier à partir de données éparses, en utilisant un dictionnaire :

```
={'filename': 'hello.txt', 'content': blah_response_foo_bar}
```

ou, si le contenu du fichier a été encodé en base64

```
={'filename': 'hello.txt', 'b64_content': blah_response_foo_bar}
```

#10 - 21 juillet 2016 15:02 - Victor Claudet

ok merci pour la description. Est-ce qu'il est possible d'avoir une estimation pour le passage en recette ?

#11 - 21 juillet 2016 15:26 - Frédéric Péters

Demain, ou lundi, histoire de la recette durant la semaine pour mise en production fin juillet.

#12 - 21 juillet 2016 18:27 - Victor Claudet

C'est données, elles vont être récupérée par un trigger et rangée dans un champ de traitement.

Pour remplir le champ il faudra appeler quoi dans le trigger ?

Si je reprends t'as description au dessus, Champ_de_traitement = trigger_b64_content ? ou c'est eux qui choisissent le nom au moment de l'envoi dans le webservice ?

#13 - 21 juillet 2016 18:42 - Frédéric Péters

Il y a une action qui s'appelle "Modifier les données de traitement" qui est à ajouter et à configurer pour mettre dans le champ fichier (qui aura été ajouté comme donnée de traitement) ce que je pointais plus haut, ={'filename': 'hello.txt', 'b64_content': blah_response_foo_bar}.

Pour être sûr de la variable à utiliser le mieux c'est de les laisser appeler le trigger et puis de regarder dans le /inspect.

#14 - 04 décembre 2016 12:53 - Frédéric Péters

- Version cible mis à v1.54

#15 - 04 décembre 2016 13:12 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Fermé

Fichiers

0001-workflows-allow-setting-files-to-assembled-dictionar.patch	4,58 ko	18 juillet 2016	Frédéric Péters
0002-workflows-allow-setting-backoffice-file-field-from-a.patch	2,71 ko	18 juillet 2016	Frédéric Péters