Corbo - Development #12910

corbo: provisionner le numéro de téléphone mobile et le mail de l'usager

24 août 2016 11:39 - Serghei Mihai

Statut:	Fermé	**Début:**	24 août 2016
Priorité:	Normal	**Echéance:**	
Assigné à:	Serghei Mihai	**% réalisé:**	0%
Catégorie:		**Temps estimé:**	0:00 heure
Version cible:			
Patch proposed:	Oui	**Planning:**	

Description

Révisions associées

Révision e5b05b4d - 07 juillet 2017 07:50 - Serghei Mihai

provisionning agent (#12910)

Historique

#1 - 06 septembre 2016 11:26 - Serghei Mihai

- Assigné à changé de Serghei Mihai à Jean-Baptiste Jaillet

#2 - 07 mars 2017 16:41 - Serghei Mihai

- Assigné à changé de Jean-Baptiste Jaillet à Serghei Mihai

#3 - 10 mars 2017 17:11 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-add-corbo-privisioning-agent-12910.patch ajouté

- Fichier 0001-add-corbo-agent-app-for-subscriptions-provisioning-1.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à En cours

- Patch proposed changé de Non à Oui

#4 - 10 mars 2017 17:35 - Benjamin Dauvergne

Pour les mobiles on part du principe que le format aura été vérifié coté authentic donc ?

#5 - 10 mars 2017 17:40 - Serghei Mihai

C'est mon idée.
Il me semble qu'il y avait une demande d'avoir des validateurs sur les champs du profil de l'usager, notamment sur les numéros de téléphone.

#6 - 16 mars 2017 17:24 - Jean-Baptiste Jaillet

ack

#7 - 16 mars 2017 17:47 - Frédéric Péters

En live tout à l'heure, interrogation sur le sens du atomic() avec une seule action dans le bloc, et commentaire sur les noms de variable à un caractère.

#8 - 16 mars 2017 17:49 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-add-corbo-privisioning-agent-12910.patch ajouté

Patch à jour (ma faute, j'ai demandé à JB de donner son avis)

#9 - 16 mars 2017 22:14 - Frédéric Péters

for s in Subscription.objects.filter(uuid=obj['uuid']):

Ça reste plutôt court, s.

#10 - 17 mars 2017 09:53 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-add-corbo-privisioning-agent-12910.patch ajouté

s/s/subscription/

#11 - 17 mars 2017 10:12 - Frédéric Péters

"privisioning" dans le message de commit.

Il faudrait faire le traitement uniquement si la notif concerne des utilisateurs, regarder dans notification['objects']['@type'].

Idéalement aussi prendre en compte la présence de notification['full'] et dans ce cas retirer les notifications d'usagers qui n'apparaitraient pas dans le message.

#12 - 17 mars 2017 18:09 - Serghei Mihai

Frédéric Péters a écrit :

> Idéalement aussi prendre en compte la présence de notification['full'] et dans ce cas retirer les notifications d'usagers qui n'apparaitraient pas dans le message.

Pour être sur de bien comprendre: le notification["full"] est toujours à False pour les utilisateurs. C'est dans le cas d'un True qu'il faut retirer les abonnements des usagers n'étant pas dans le message ?

#13 - 17 mars 2017 18:35 - Frédéric Péters

> Pour être sur de bien comprendre: le notification["full"] est toujours à False pour les utilisateurs.

Aujourd'hui. C'est pour ça que j'écrivais "idéalement". Parce qu'idéalement aussi, on aurait une commande pour relancer un provisionning "full" depuis authentic (genre après que rabbitmq aie été down plusieurs heures).

#14 - 19 mars 2017 00:29 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-add-corbo-privisionning-agent-12910.patch ajouté

Ok.

#15 - 30 mars 2017 10:44 - Frédéric Péters

En mode "full" tu ne mets pas à jour les données ?

obj['mobile'], ça existe assuré toujours ? (réponse : non), et quand il est présent mais None ou vide, plutôt retirer l'objet subscription.

Aussi, la tendance posée par Benjamin c'est de déplacer les agents vers leurs modules respectifs (cf bijoe et #13325); ça permet aussi de plus simplement écrire des tests, pas besoin pour hobo de dépendre de tous les modules.

#16 - 04 mai 2017 00:07 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-provisionning-agent-12910.patch ajouté

En suivant le même principe que l'agent dans bijoe.

#17 - 04 mai 2017 09:10 - Frédéric Péters

- Projet changé de Hobo à Corbo

#18 - 04 mai 2017 17:04 - Benjamin Dauvergne

Pour moi il y a toujours le problème signalé par Fred que si le profile ne contient pas de champ mobile on va avoir une KeyError, il faut faire un mobile = obj.get('mobile') puis tester cette valeur plutôt que de tester directement obj['mobile'], pour email je pense qu'on est plus à l'aise (mais je ne pense pas que ça coûte cher de faire pareil).

#19 - 04 mai 2017 17:22 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-provisionning-agent-12910.patch ajouté

Ok, en effet.

#20 - 18 mai 2017 16:09 - Benjamin Dauvergne

Manque un continue après le premier subscription.delete(), ça va faire delete() puis save(), pas bon.

#21 - 18 mai 2017 16:11 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-provisionning-agent-12910.patch ajouté

Bien vu, merci.

#22 - 31 mai 2017 17:07 - Thomas Noël

« full = notification['full'] if 'full' in notification else False » ne sert à rien, en ligne 32 il suffit de faire un « if notification.get('full'): »

le Subscription.uuid peut être blank selon le modèle, donc le Subscription.objects.exclude(uuid__in=uuids).delete() va effacer tout ceux-là, à mon avis faut les exclure.

Je trouve que "data" pourrait s'appeler "users" et "obj" s'appeler "user", ça simplifierait la compréhension.

(c'est tout pour aujourd'hui)

#23 - 31 mai 2017 17:30 - Paul Marillonnet

"super(CommonCommand, self)..."
et pourtant
"class Command"
?

#24 - 31 mai 2017 17:33 - Serghei Mihai

Je me cache dans ma grotte...

#25 - 01 juin 2017 11:00 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-provisionning-agent-12910.patch ajouté

#26 - 01 juin 2017 16:36 - Paul Marillonnet

Thomas Noël a écrit :

> le Subscription.uuid peut être blank selon le modèle, donc le Subscription.objects.exclude(uuid__in=uuids).delete() va effacer tout ceux-là, à mon avis faut les exclure.

Un UUID blank ??? Ne faut-il pas justement modifier le modèle au lieu d'ajouter un filtre uuid__isnull=False ?

#27 - 01 juin 2017 16:38 - Serghei Mihai

Paul Marillonnet a écrit :

> Un UUID blank ??? Ne faut-il pas justement modifier le modèle au lieu d'ajouter un filtre uuid__isnull=False ?

Non, car il est possible d'abonner des mails à une categorie à partir d'un csv. Pour ceux-là, bien évidemment, il n'y aura pas de provisionning.

#28 - 02 juin 2017 14:29 - Paul Marillonnet

object_type = notification['objects']['@type']
...
users = notification['objects']['data']
action = notification['@type']

C'est 'KeyError-proof' ? Ca va pas casser l'appli si jamais certaines entrées du dict notification sont manquantes ?

#29 - 02 juin 2017 14:31 - Serghei Mihai

Ce sont des clés obligatoires dans le message de notification

#30 - 02 juin 2017 14:34 - Paul Marillonnet

Ok pour moi.

#31 - 02 juin 2017 18:02 - Benjamin Dauvergne

Manque un test en fait.

#32 - 08 juin 2017 16:21 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-provisionning-agent-12910.patch ajouté

Les voici, en m'inspirant des tests de provisionning de l'agent authentic dans hobo.

#33 - 08 juin 2017 18:19 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-provisionning-agent-12910.patch ajouté

Et en gérant les cas ou le uuid peut être une chaîne vide.

#34 - 09 juin 2017 11:35 - Benjamin Dauvergne

Le test de deprovisionning ne teste rien d'intéressant, il faudrait vérifier que les souscriptions pour les uuids dans le message de deprovisionning ont disparu. Sur le notify full je vérifierai en plus du décompte qu'il n'y a plus d'uuid == ''. Sur les notifications mobile/email only, je vérifierai que pour les uuids du message, on a plus de souscription de type mailto ou sms selon le cas.

#35 - 09 juin 2017 11:46 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-provisionning-agent-12910.patch ajouté

Ok. Patch à jour.

#36 - 12 juin 2017 11:08 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-provisionning-agent-12910.patch ajouté

Comme remarqué par Fréd sur le salon tech:

```
user['mobile'] = '0(mobile)s' % user (← erreur)
```

C'est corrigé dans le patch joint.

#37 - 15 juin 2017 10:40 - Benjamin Dauvergne

Ça c'est bizarre:

```
Subscription.objects.filter(uuid__isnull=False).filter(uuid='').exclude(uuid__in=uuids).delete()
```

Ça ne va supprimer que uuid='', ça devrait se voir dans le test full, sinon faut voir pourquoi.

#38 - 15 juin 2017 11:24 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-provisionning-agent-12910.patch ajouté

Yep, il fallait un OR.

#39 - 15 juin 2017 16:32 - Benjamin Dauvergne

Je ne comprends toujours pas :)

```
Subscription.objects.filter(Q(uuid__isnull=False)|Q(uuid='')).exclude(uuid__in=uuids).delete()
```

Ça veut dire de supprimer toutes les souscriptions qui ont un uuid ou un uuid vide (uuid vide != NULL, donc c'est déjà compris dans la première condition il me semble), sauf pour les uuids connus.

#40 - 15 juin 2017 16:45 - Serghei Mihai

En fait le exclude suffit, que suis-je bête.

#41 - 15 juin 2017 17:00 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-provisionning-agent-12910.patch ajouté

Corrigé et le test adapté.

#42 - 15 juin 2017 18:51 - Thomas Noël

Heu... là, on revient à ma remarque d'il y a cinq jours sur « Subscription.objects.exclude(uuid__in=uuids).delete() » qui va supprimer tous les

abonnements pour les uuid blank. C'est pas bon.

Subscription.objects.exclude(uuid__in=uuids).exclude(uuid='').exclude(uuid_isnull=True).delete() non ?

#43 - 16 juin 2017 10:48 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-provisionning-agent-12910.patch ajouté

Pf... un peu perdu dans les blank et null. Patch à jour avec la suggestion de Thomas et test adapté.

#44 - 20 juin 2017 11:37 - Benjamin Dauvergne

Thomas Noël a écrit :

> Heu... là, on revient à ma remarque d'il y a cinq jours sur « Subscription.objects.exclude(uuid__in=uuids).delete() » qui va supprimer tous les abonnements pour les uuid blank. C'est pas bon.
>
> Subscription.objects.exclude(uuid__in=uuids).exclude(uuid='').exclude(uuid_isnull=True).delete() non ?

Il faut faire un Q()|Q()|... car les exclude() se combine par défaut avec AND comme les filtres (l'idée étant que .exclude(cond1).exclude(cond2) soit équivalent à .exclude(cond1, cond2)). Donc ici:

```
Subscription.objects.exclude(Q(uuid__in=uuids)|Q(uuid='')|Q(uuid_isnull=True)).delete()
```

#45 - 20 juin 2017 11:45 - Serghei Mihai

Je ne veux pas supprimer des abonnements qui n'ont pas de uuid ou uuid égal à une chaîne vide car ça peut être des abonnements faits via le backoffice en important un csv avec les adresses mail (fait pour Meyzieu).

#46 - 05 juillet 2017 13:35 - Frédéric Péters

Les personnes qui ont suivi peuvent regarder une dernière fois et valider ou pas ?

#47 - 05 juillet 2017 16:49 - Benjamin Dauvergne

```
Subscription.objects.exclude(Q(uuid__in=uuids)|Q(uuid='')|Q(uuid_isnull=True)).delete()
```

Je ré-explique, donc on supprime tout sauf:

- les uuids connus
- les uuid == ''
- les uuid nul

C'est bon pour vous ?

#48 - 05 juillet 2017 16:50 - Benjamin Dauvergne

La condition isnull est mal écrite dans mon code, mais l'idée est là.

#49 - 05 juillet 2017 16:51 - Thomas Noël

Benjamin Dauvergne a écrit :

> C'est bon pour vous ?

Ouaip ; donc y'a quelque chose qui ne va pas dans les tests.

#50 - 06 juillet 2017 20:01 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-provisionning-agent-12910.patch ajouté

Ok.
Comme les CharField nuls et chaînes vides sont écrits dans la base comme des chaînes vides (https://docs.djangoproject.com/en/1.8/ref/models/fields/#null) et que dans les futures versions ça va écrire du "null" (https://code.djangoproject.com/ticket/4136) dans les tests je vérifie les 2 cas.

#51 - 07 juillet 2017 02:21 - Thomas Noël

Renommer tests/test_notify.py en tests/test_hobo_notify.py pour plus de clarté.

Et ack.

#52 - 07 juillet 2017 07:51 - Serghei Mihai

- Statut changé de En cours à Résolu (à déployer)

Rénommé et poussé:

```
commit e5b05b4db05d0a69f19ea4751ad25c8e0b33274d (origin/master)
Author: Serghei Mihai <smihai@entrouvert.com>
Date:   Fri Apr 21 11:43:59 2017 +0200

    provisionning agent (#12910)
```

#53 - 13 août 2017 09:16 - Serghei Mihai

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Fermé

Fichiers

0001-add-corbo-privisioning-agent-12910.patch	4,43 ko	10 mars 2017	Serghei Mihai
0001-add-corbo-agent-app-for-subscriptions-provisioning-1.patch	654 octets	10 mars 2017	Serghei Mihai
0001-add-corbo-privisioning-agent-12910.patch	4,33 ko	16 mars 2017	Serghei Mihai
0001-add-corbo-privisioning-agent-12910.patch	4,41 ko	17 mars 2017	Serghei Mihai
0001-add-corbo-privisionning-agent-12910.patch	4,74 ko	18 mars 2017	Serghei Mihai
0001-provisionning-agent-12910.patch	3,92 ko	03 mai 2017	Serghei Mihai
0001-provisionning-agent-12910.patch	4,05 ko	04 mai 2017	Serghei Mihai
0001-provisionning-agent-12910.patch	4,09 ko	18 mai 2017	Serghei Mihai
0001-provisionning-agent-12910.patch	4,07 ko	01 juin 2017	Serghei Mihai
0001-provisionning-agent-12910.patch	12,1 ko	08 juin 2017	Serghei Mihai
0001-provisionning-agent-12910.patch	11,7 ko	08 juin 2017	Serghei Mihai
0001-provisionning-agent-12910.patch	12 ko	09 juin 2017	Serghei Mihai
0001-provisionning-agent-12910.patch	12 ko	12 juin 2017	Serghei Mihai
0001-provisionning-agent-12910.patch	12 ko	15 juin 2017	Serghei Mihai
0001-provisionning-agent-12910.patch	12 ko	15 juin 2017	Serghei Mihai
0001-provisionning-agent-12910.patch	12,2 ko	16 juin 2017	Serghei Mihai
0001-provisionning-agent-12910.patch	12,5 ko	06 juillet 2017	Serghei Mihai