

Publik - Bug #13954

authentic vs gadjo vs setuptools

14 novembre 2016 11:41 - Frédéric Péters

Statut: Fermé	Début: 14 novembre 2016
Priorité: Normal	Echéance:
Assigné à:	% réalisé: 0%
Catégorie:	Temps estimé: 0:00 heure
Version cible:	Club:
Patch proposed: Oui	
Planning:	

Description

Sur une mise à jour de la dev,

```
raise PluginError('unable to load entrypoint %s' % entrypoint, e)
authentic2.plugins.PluginError: ('unable to load entrypoint authentic2-idp-saml2 = authentic2.idp.saml:Plugin', VersionConflict(gadjo 0.31.2.g11dd7d4 (/usr/lib/python2.7/dist-packages), Requirement.parse('gadjo>=0.6')))
```

Il y a plein de trucs compliqués derrière, je serais pour contourner pour le moment, en retirant le '>=0.6'.

Demandes liées:

Lié à Gadjo - Bug #12641: PEP 440	Fermé	19 juillet 2016
-----------------------------------	--------------	------------------------

Historique

#2 - 15 novembre 2016 09:44 - Thomas Noël

- Fichier 0001-setup.py-bypasses-a-pep440-problem-with-gadjo-versio.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à En cours

- Patch proposed changé de Non à Oui

#3 - 15 novembre 2016 10:33 - Benjamin Dauvergne

C'est l'histoire du +g au lieu de .g, le plus simple ce serait de faire un tag (oui je sais ça passe le truc en recette...) là tout de suite maintenant.

#4 - 15 novembre 2016 10:45 - Frédéric Péters

On ne peut bien sûr pas faire un tag à chaque commit gadjo.

#5 - 03 janvier 2017 14:52 - Frédéric Péters

Oui ce n'est pas idéal mais c'est très simple à faire : on pourrait vraiment retirer le numéro de version (qui n'est de toute façon plus correct) de la dépendance dans le setup.py d'authentic ?

#6 - 03 janvier 2017 22:34 - Thomas Noël

Ouaich ; c'est d'ailleurs ce que proposait mon patch.

#7 - 04 janvier 2017 18:28 - Benjamin Dauvergne

Ok, mais bon j'ai ça aussi dans les cartons :

```
commit b2327fd42411dd6da3d6aea4d8154f902d0dd75e
Author: Benjamin Dauvergne <bdauvergne@entrouvert.com>
Date: Fri Jul 1 11:05:29 2016 +0200
```

```
setup.py: follow PEP0440
```

```
diff --git a/setup.py b/setup.py
index 9f67b4d..61510f3 100644
--- a/setup.py
+++ b/setup.py
@@ -42,7 +42,7 @@ def get_version():
     stdout=subprocess.PIPE, stderr=subprocess.PIPE)
```

```
result = p.communicate()[0]
if p.returncode == 0:
-     return result.split()[0][1:].replace('-', '.')
+     return result.split()[0][1:].replace('-g', '+g').replace('-', '.')
else:
    return '0.0.0-%s' % len(
        subprocess.check_output(
```

Dans mon souvenir ça impacte setuptools < 20 (qui est dans jessie-backports et implémente la PEP440, la version par défaut sur jessie est 5.5.1 qui n'aime pas ça).

Comme pour gunicorn je serai pour avoir un fichier /etc/apt/preferences distribué par puppet qui indique qu'on veut la version jessie-backports).

#8 - 04 janvier 2017 21:40 - Frédéric Péters

Il y a quand même des conséquences qui sont bien moins mesurées.

Je viens de regarder et j'ai déjà fait le travail côté scrutiny, http://git.entrouvert.org/scrutiny_git/commit/?id=669c74584f4455e16ee76129917a5a4e8c8d44af ; mais eobuilder, il y a #12443 qui a été marqué fermé mais après le patch a été reverté, c'est quoi la situation ?

#9 - 24 janvier 2017 14:48 - Thomas Noël

Frédéric Péters a écrit :

c'est quoi la situation ?

Je suis aussi un peu perdu.

#10 - 24 janvier 2017 15:43 - Benjamin Dauvergne

Le patch était inutile car servant juste à cacher un bug dans le setuptools de jessie qui n'est plus dans celui de jessie-backports. Juste qu'il fallait amener les chroots eobuilder à charger le setuptools de jessie-backports.

#11 - 24 janvier 2017 15:48 - Frédéric Péters

Et donc, on se tente là le changement dans la numérotation en se disant que rien de notre infra ne va casser et que si ça casse il y aura bien quelqu'un pour réparer ?

#12 - 24 janvier 2017 16:35 - Benjamin Dauvergne

Il y a le problème wheezy/jessie aussi, si on st sur de pouvoir laisser wheezy derrière pour tout nos paquets de dév, ça me va.

#13 - 24 janvier 2017 16:54 - Frédéric Péters

Il y a chez imio encore un peu de wheezy pour la prod de Liège; attendons un peu alors. (en retirant le >=0.6, je te laisse juge).

#14 - 24 janvier 2017 17:34 - Benjamin Dauvergne

J'ai poussé ton patch mais je ne pense pas qu'il faille fermer le ticket; la disparition des dernières wheezy me semble une bonne tâche de départ.

#15 - 20 octobre 2018 10:47 - Frédéric Péters

- Statut changé de *En cours* à *Fermé*

C'est maintenant ok ([#12641](#)).

#16 - 20 octobre 2018 10:48 - Frédéric Péters

- Lié à Bug [#12641](#): PEP 440 ajouté

Fichiers

0001-setup.py-bypasses-a-pep440-problem-with-gadjo-versio.patch 712 octets 15 novembre 2016

Thomas Noël