

Hobo - Development #15513

Commande pour supprimer un tenant

20 mars 2017 12:15 - Benjamin Dauvergne

Statut:	Fermé	Début:	20 mars 2017
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Jean-Baptiste Jaillet	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Oui		
Description Ajouter un delete_tenant à l'application hobo.multitenant qui fait simplement un Tenant.delete() dans un premier temps (à terme ce serait bien de dumper le schéma et de joindre ça au répertoire des données dans un tarball/zip).			
Demandes liées: Lié à Hobo - Development #14935: Création d'une app ozwillo dans hobo/contrib			
		Fermé	09 février 2017

Révisions associées

Révision 1e1ee079 - 31 mars 2017 12:34 - Jean-Baptiste Jaillet

multitenant: add delete_tenant command (#15513)

Historique

#1 - 20 mars 2017 12:15 - Benjamin Dauvergne

- Tracker changé de Bug à Development

#2 - 20 mars 2017 12:20 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0001-add-a-delete_tenant-command.patch ajouté

- Patch proposed changé de Non à Oui

Travail mâché, yapuka tester (poser simplement la commande dans /usr/lib/python2.7/dist-packages/hobo/multitenant/management/commands/, faire des tests avec create_tenant tout bêtement avant de passer à une utilisation via la commande ozwillo).

#3 - 20 mars 2017 16:08 - Thomas Noël

Pas sûr que ça marche au niveau de la suppression du schema (tenant.auto_drop_schema est à False, et delete a un force_drop=False par défaut)

Cf <http://git.entrouvert.org/hobo.git/tree/hobo/multitenant/models.py#n58>

#4 - 20 mars 2017 16:14 - Jean-Baptiste Jaillet

- Fichier 0001-multitenant-add-delete_tenant-command.patch ajouté

j'ai modifié la commande pour pouvoir détruire les schéma (ajout de l'option --force-drop pour pouvoir appeler la méthode delete() de Tenant avec force_drop).

Ça fonctionne (je viens de voir que thomas avait commenté, j'ai vu en effet le souci et j'ai ajouté ça)

#5 - 20 mars 2017 16:35 - Thomas Noël

Quand on va oublier --force-drop ça risque de nous jouer des tours le lendemain, parce que le schema sera toujours là, et quand on va vouloir recréer le tenant, boummm.

Lorsque force_drop est faux, je serais pour renommer le schema en « removed_20170320162810_<nom_du_schema> »

De même plutôt renommer le répertoire « removed_20170320162810_<nom_du_schema>.invalid »

(tout ça dans le Tenant.delete(), avec usage d'un datetime.now().strftime('%Y%m%d%H%M%S%f'))

#6 - 20 mars 2017 17:29 - Jean-Baptiste Jaillet

- Fichier 0001-multitenant-add-delete_tenant-command.patch ajouté

ok j'ai fait les changements et j'ai ajouté la suppression du dossier dans le cas où on veut supprimer le schéma.
Plus simple pour la suppression totale => on appelle la commande (ou le méthode) et ça dégage tout (je sens que je vais avoir des retours là dessus mais bon, je trouve ça plus logique que de laisser un .invalid sans schéma ni objet tenant).

#7 - 20 mars 2017 17:42 - Thomas Noël

Jean-Baptiste Jaillet a écrit :

ok j'ai fait les changements et j'ai ajouté la suppression du dossier dans le cas où on veut supprimer le schéma.
Plus simple pour la suppression totale => on appelle la commande (ou le méthode) et ça dégage tout (je sens que je vais avoir des retours là dessus mais bon, je trouve ça plus logique que de laisser un .invalid sans schéma ni objet tenant).

'%Y_%m_%d_%H_%M' ne suffit pas si on a deux drop dans la même minute, boum. T'avais juste à copier coller mon %Y%m%d%H%M%S%f :)

Ok pour me rmtree mais dans un "if force_drop:" isolé. Et dans le else, le os.rename.

A propos du rename : « self.get_directory() + 'removed_%s_%s.invalid' % (self.schema_name, delete_date) » : rajouter un "." devant le "removed". Retirer le "self.schema_name" qui est déjà dans get_directory. → « self.get_directory() + '.removed_%s.invalid' % delete_date »

Et pour finir, un petit coup de pip8 : self.schema_name,delete_date manque un espace.

#8 - 20 mars 2017 17:43 - Frédéric Péters

```
cursor.execute('ALTER SCHEMA %s RENAME removed_%s_%s' % (self.schema_name,delete_date, self.schema_name))
```

La syntaxe mentionnée dans <https://www.postgresql.org/docs/current/static/sql-alterschema.html> est ALTER SCHEMA name RENAME TO newname; ça a été testé ?

#9 - 20 mars 2017 19:18 - Jean-Baptiste Jaillet

- Fichier 0001-multitenant-add-delete_tenant-command-15513.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à En cours

@Fred oui c'est bien ça que j'ai regardé j'avais omis le TO dans le code.
@Thomas c'est modifié (je te laisse le choix dans la date).

#10 - 20 mars 2017 20:14 - Frédéric Péters

Le %Y%m%d%H%M%S%f est quand même bien peu lisible, %Y%m%d_%H%M%S_%f ? (et nommer la variable deletion_date, et la définir dans la branche où elle est utilisée)

Si force_drop est passé, le schéma n'est plus supprimé.

#11 - 21 mars 2017 12:01 - Jean-Baptiste Jaillet

- Fichier 0001-multitenant-add-delete_tenant-command-15513.patch ajouté

remarques prises en compte.

#12 - 21 mars 2017 13:17 - Benjamin Dauvergne

Attention à la taille limite des identifiants dans postgresql, 63 caractères:

<http://stackoverflow.com/questions/8213127/maximum-characters-in-labels-table-names-columns-etc>

#13 - 21 mars 2017 13:23 - Benjamin Dauvergne

Rest à faire un test dans tests_multitenant/ ? Le fixture tenants fournit un environnement avec deux tenants tenant1.example.net et tenant2.example.net.

#14 - 21 mars 2017 16:42 - Jean-Baptiste Jaillet

Pour les caractères je tronque la chaîne, au risque de perdre un bout de l'info?

#15 - 21 mars 2017 16:56 - Benjamin Dauvergne

En général c'est le minimum qu'on peut faire oui, normalement rien que la date te garantira l'unicité.

#16 - 21 mars 2017 17:27 - Jean-Baptiste Jaillet

je crois que gardé le nom c'était plus à titre 'd'archives', sinon je vois pas l'intérêt de garder un schéma si on ne sait plus de quoi ça parle. Mais si on s'en fiche du nom, mettre uniquement la date me va (je ne connais pas la raison de vouloir garder le schéma et les dossiers si on supprime le tenants).

#17 - 21 mars 2017 17:31 - Benjamin Dauvergne

Jean-Baptiste Jaillet a écrit :

je crois que gardé le nom c'était plus à titre 'd'archives', sinon je vois pas l'intérêt de garder un schéma si on ne sait plus de quoi ça parle. Mais si on s'en fiche du nom, mettre uniquement la date me va (je ne connais pas la raison de vouloir garder le schéma et les dossiers si on supprime le tenants).

Et si on s'est trompé ?

Je préfère qu'on garde aussi une partie du nom autant que possible, ça facilite le boulot de retrouver tout ça en cas d'erreur.

#18 - 23 mars 2017 14:19 - Jean-Baptiste Jaillet

- Lié à Development #14935: Création d'une app ozwillo dans hobo/contrib ajouté

#19 - 28 mars 2017 09:53 - Jean-Baptiste Jaillet

- Fichier 0001-multitenant-add-delete_tenant-command-15513.patch ajouté

Voilà avec les tests et en respectant le nombre de caractères max pour le nom de schéma dans postgres

#20 - 28 mars 2017 11:27 - Benjamin Dauvergne

Tu pourrais ajouter aux test de vérifier qu'un schéma removed_* et un répertoire removed_* est apparu (test avant et après le delete_tenant).

```
def get_schemas():
    from django.db import connection
    cursor = connection.cursor()
    cursor.execute('select schema_name from information_schema.schemata')
    schemas = [x[0] for x in cursor.fetchall()]
```

#21 - 29 mars 2017 02:30 - Jean-Baptiste Jaillet

- Fichier 0001-multitenant-add-delete_tenant-command-15513.patch ajouté

Avec les tests approfondis.

#22 - 30 mars 2017 23:39 - Benjamin Dauvergne

Ack.

#23 - 31 mars 2017 12:35 - Jean-Baptiste Jaillet

- Statut changé de En cours à Résolu (à déployer)

Poussé

#24 - 24 mai 2017 15:58 - Jean-Baptiste Jaillet

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Fermé

Fichiers

0001-add-a-delete_tenant-command.patch	1,39 ko	20 mars 2017	Benjamin Dauvergne
0001-multitenant-add-delete_tenant-command.patch	1,67 ko	20 mars 2017	Jean-Baptiste Jaillet
0001-multitenant-add-delete_tenant-command.patch	3,13 ko	20 mars 2017	Jean-Baptiste Jaillet
0001-multitenant-add-delete_tenant-command-15513.patch	3,4 ko	20 mars 2017	Jean-Baptiste Jaillet
0001-multitenant-add-delete_tenant-command-15513.patch	3,18 ko	21 mars 2017	Jean-Baptiste Jaillet
0001-multitenant-add-delete_tenant-command-15513.patch	4,88 ko	28 mars 2017	Jean-Baptiste Jaillet
0001-multitenant-add-delete_tenant-command-15513.patch	5,65 ko	29 mars 2017	Jean-Baptiste Jaillet