

w.c.s. - Development #18527

action de workflow pour affecter une fonction directement à un utilisateur

08 septembre 2017 01:39 - Benjamin Dauvergne

Statut:	Rejeté	Début:	08 septembre 2017
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Benjamin Dauvergne	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Oui		

Description

Ça crée une référence de rôle nommée '_user-%s' % user.id et ça l'affecte dans formdata.workflow_roles[role_key]. J'ai mis à jour tous les check entre @formdata.workflow_role et user.roles pour prendre en compte cette nouvelle ainsi que les requêtes sur concerned_roles et action_roles.

L'action présente un simple formulaire permettant de choisir un utilisateur parmi ceux appartenant à un rôle précis, ça gagnerait à utiliser un champ Select2 mais je ne l'ai pas fait.

Aussi je ne permet pas d'avoir plusieurs rôles dans les choix de rôle possible mais ça pourrait être utile.

Une autre évolution serait de permettre de définir l'utilisateur via une formule mais je n'avais pas vraiment d'idée sur la bonne façon de le faire alors je laisse l'exercice au lecteur ou pour une évolution future.

Historique

#1 - 08 septembre 2017 01:39 - Benjamin Dauvergne

- Patch proposed changé de Non à Oui

#2 - 08 septembre 2017 01:42 - Frédéric Péters

Avant même de lire, il y a un contexte qui appellerait ça ?

#3 - 08 septembre 2017 01:53 - Thomas Noël

CD59, dispatcher des demandes parmi des centaines d'agents (mais s'ajoute aussitôt "ou leur secrétaire", et pour moi dès qu'il y a plus d'une personne, c'est un rôle)

#4 - 08 septembre 2017 02:12 - Benjamin Dauvergne

C'est pas des agents je crois, c'est des médecins intervenants extérieurs, ça ne remplit pas totalement le besoin parce que je crois que le médecin est déterminé via une correspondance avec des adresses. Je n'ai pas entendu parler d'une secrétaire dans l'histoire, on affecte à une personne point, c'est décrit là:

<https://dev.entrouvert.org/attachments/download/18791/Recette%20Publik%20Synth%C3%A8se%20au%2014%20ao%C3%BBt%202017.doc>

#5 - 08 septembre 2017 02:20 - Thomas Noël

Benjamin Dauvergne a écrit :

C'est pas des agents je crois, c'est des médecins intervenants extérieurs

Oui, quelqu'un dans le backoffice quoi, je voulais dire.

ça ne remplit pas totalement le besoin parce que je crois que le médecin est déterminé via une correspondance avec des adresses. Je n'ai pas entendu parler d'une secrétaire dans l'histoire, on affecte à une personne point

Je citais un mail de Stéphane : « Finalement, on veut attribuer une demande à une personne en particulier (et sa secrétaire). ». Je pense qu'il l'a pas inventé et que ça sera un cas bien fréquent. Moi je dis, un rôle par gusse, comme avec adduser !

#6 - 08 septembre 2017 02:49 - Benjamin Dauvergne

La secrétaire n'a qu'à utiliser le compte du médecin, en cas de délégation permanente ça marche très bien.

#7 - 08 septembre 2017 04:38 - Pierre Cros

La secrétaire n'a qu'à utiliser le compte du médecin, en cas de délégation permanente ça marche très bien.

Je le leur avais proposé mais c'est pas possible car une secrétaire va parfois être délégataire de plusieurs comptes, on va pas lui filer les login/mots de passe de tous les assistants sociaux dont elle doit voir les demandes (il peut y en avoir 5 ou 6), simultanément de préférence... Les rôles sont inévitables.

Désolé j'avais pas compris ton plan sur le salon hier, j'aurai du exprimer ça à ce moment là.

Et du coup la piste la moins contraignante me semble être celle de la modification de l'action "attribuer une fonction" (manuelle) en y ajoutant un "Autre" comme dans l'action d'envoi de mail.

#8 - 08 septembre 2017 11:41 - Benjamin Dauvergne

Oui mais "Autre" quoi ? On s'en sortira avec mon code et la possibilité d'affecter plusieurs rôles/utilisateurs à une fonction, et donc là on ferait:

```
Autre [=datasource.professionel.professionel1]
Autre [=datasource.professionel.professionel2]
Autre [=datasource.professionel.professionel3]
```

en se disant qu'on aura jamais plus de 3 personnes concernés, faut juste voir comment on gère les références aux utilisateurs dans la source de donnée, à supposer qu'on ait un username il faudra faire un aller/retour avec authentic pour récupérer le NameID et ensuite transformer ça en identifiant interne à w.c.s.

#9 - 08 septembre 2017 13:06 - Pierre Cros

"Autre" comme dans l'action d'envoi de courriel : un zone de texte libre (dans laquelle en l'occurrence je comptais mettre une variable contenant le nom (ou l'id ?) du rôle).

J'essayais d'apporter aussi peu de nouveauté que possible par rapport à notre fonctionnement habituel, mais je sais pas, mon raisonnement par analogie avec l'action d'envoi de courriel il est peut-être pourri.

On peut avoir plus de 3 personnes concernées.

#10 - 11 février 2018 01:26 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Nouveau à Rejeté

Fichiers

0001-wf-add-DispatchUserWorkflowStatusItem.patch

15,9 ko 07 septembre 2017

Benjamin Dauvergne