

## w.c.s. - Development #19113

### distinguer les champs où une expression python est attendue

30 septembre 2017 13:33 - Thomas Noël

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	30 septembre 2017
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Thomas Noël	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
Dans la foulée de <a href="#">#19112</a> , sur les endroits où du Python est attendu (par exemple les conditions), avoir un widget spécifique PythonExpressionWidget qui précède le champs avec une indication "Python".			

#### Historique

##### #1 - 02 octobre 2017 22:48 - Thomas Noël

- Assigné à mis à Thomas Noël

##### #2 - 02 octobre 2017 23:07 - Thomas Noël

- Fichier 0001-admin-add-a-python-expression-widged-use-it-in-page-.patch ajouté

- Fichier Capture d\_écran de 2017-10-02 23-01-08.png ajouté

- Statut changé de Nouveau à En cours

- Patch proposed changé de Non à Oui

Sur le modèle de ComputedExpressionWidget, mais dédié au Python. Je factorise à cette occasion un peu de code et de css.

Pour que le patch ne soit pas vide, j'utilise ce widget sur le champ Page, copie d'écran jointe.

À l'usage, plus tard, il y aurait peut-être des types de confusion à ajouter en warning, pour l'instant ça prend juste les trucs avec des [xxx] ; on pourrait fait un warning si l'expression commence par un [ (usage valide très rare à mon avis dans wcs), ou si elle contient un [end], un "vars" sans parenthèses, etc.

##### #3 - 02 octobre 2017 23:26 - Frédéric Péters

Plutôt que Python, [] ?

##### #4 - 03 octobre 2017 00:07 - Thomas Noël

Frédéric Péters a écrit :

Plutôt que Python, [] ?

Amusant, mais est-ce assez clair ? J'avoue que j'ai une préférence pour l'explicite "Python", mais je veux bien l'avis de non techs. Ok qu'un gros "Python" ça mange bizarrement le début du champ, peut-être l'indicateur pourrait se retrouver tout à droite.

##### #5 - 03 octobre 2017 11:44 - Benjamin Dauvergne

On a vraiment besoin de dire aux gens que c'est du Python... On peut dire le langage d'expression de w.c.s., actuellement il se trouve que c'est du python. Mais si on était amené à restreindre ça à un moment (pour simplifier la vérification syntaxe, etc.. i.e. ce serait un sous-ensemble de python, pas le droit d'écrire 2\*\*10000000000 par exemple, qui fera craquer un worker w.c.s. à coup sûr) ça deviendrait moins vrai.

Idées moches:

```
[Expression][...]
```

```
[Template][....]
```

```
[Template/=Expression][ .... ]
```

Mais bon ce qui m'intéresserait plus c'est qu'en cliquant sur Template/Expression on ait une mini page d'aide avec la syntaxe et des exemples, à la redmine (voir éditeur du langage de formatage de redmine).

#### #6 - 03 octobre 2017 12:04 - Benjamin Dauvergne

Ça m'irait que le code de validation d'une expression soit tout de suite factoriser dans un `qommon.misc.validate_python_expression(expression)`, qu'on puisse le faire évoluer et qu'on en bénéficie partout. Ce qui m'embête c'est qu'avec une API web globale comme cela on ne va pas pouvoir bénéficier du contexte plus tard (i.e. valider que l'expression ne contient pas de référence à des variables qui n'existent pas par exemple), peut-être qu'on pourra passer des paramètres plus tard à l'API (genre `?workflow_id=xxx[&form_id=xxx]`).

#### #7 - 03 octobre 2017 12:22 - Thomas Noël

L'objet de ce patch est d'indiquer aux gens ce qui est attendu dans le champ (suite à des remarques des collègues, mais aussi de rochefort, par exemple). Si on met "expression" ça ne va vraiment pas aider, ça ne veut rien dire. En fait c'est mon idée, mais je pense qu'on est (les dev) mal placés pour répondre. Sans doute quelque chose à discuter calmement à l'eocamp.

#### #8 - 14 août 2022 02:27 - Thomas Noël

- Statut changé de *En cours* à *Fermé*

- *Planning mis* à *Non*

Solution : on ne fait (fera) plus que partout du Django.

#### Fichiers

---

0001-admin-add-a-python-expression-widged-use-it-in-page-.patch	11,1 ko	02 octobre 2017	Thomas Noël
Capture d_écran de 2017-10-02 23-01-08.png	21,2 ko	02 octobre 2017	Thomas Noël