

## Combo - Development #19383

### factoriser la récupération des éléments de panier à payer

11 octobre 2017 17:20 - Frédéric Péters

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	11 octobre 2017
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>		<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	
<b>Patch proposed:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
Pour le moment il y a le même enchainement de filter()/exclude() à toute une série d'endroits.			
D'une part ce n'est pas terrible, d'autre part quand jamais on voudra exclure du panier les éléments en attente de paiement ( <a href="#">#19362</a> ), ça fera trop d'endroits à modifier.			

#### Révisions associées

##### Révision 055151fc - 30 octobre 2017 14:02 - Frédéric Péters

lingo: factor items to be paid queryset in a classmethod (#19383)

#### Historique

##### #1 - 11 octobre 2017 17:26 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-lingo-factor-items-to-be-paid-queryset-in-a-classmet.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à En cours
- Patch proposed changé de Non à Oui

Pas compris (pas cherché) comment test\_successfull\_items\_payment pouvait fonctionner avant; le callback doit arriver avant le retour, pour marquer les éléments comme étant payés.

##### #2 - 12 octobre 2017 17:35 - Thomas Noël

le "return len(items) > 0" pourrait s'optimiser avec un count() dans la requête précente

Au niveau du get\_queryset :

```
return BasketItem.objects.filter(user=self.request.user.id,
    payment_date__isnull=True,
    cancellation_date__isnull=True)
```

pour moi c'est différent de ce qu'on fait dans get\_items\_to\_be\_paid :

```
return cls.objects.filter(
    user=user,
    payment_date__isnull=True
).exclude(cancellation_date__isnull=False)
```

(where .. and .. dans le premier, where .. or ..., dans le second, non ?

##### #3 - 12 octobre 2017 17:51 - Frédéric Péters

Pour le premier c'est payment\_date = null AND cancellation\_date = null et le second payment\_date = null AND (not (cancellation\_date != null)).

##### #4 - 12 octobre 2017 17:53 - Thomas Noël

Quid alors d'utiliser la première forme dans get\_items\_to\_be\_paid ? (moi je la comprend mieux, mais c'est peut-être juste moi)

##### #5 - 13 octobre 2017 14:55 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-lingo-factor-items-to-be-paid-queryset-in-a-classmet.patch ajouté

Ok pour la première forme; patch à jour avec remplacement du code similaire qui existait encore à deux autres endroits.

**#6 - 13 octobre 2017 17:54 - Thomas Noël**

Ack (à pousser vite vers les recettes, je suis de nature inquiète quand on touche au paiement)

**#7 - 30 octobre 2017 14:02 - Thomas Noël**

- *Statut changé de En cours à Résolu (à déployer)*

```
commit 055151fc8bf34903386d7f6a3156274796064524 (HEAD -> master, origin/master, origin/HEAD)
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Wed Oct 11 17:20:56 2017 +0200
```

```
lingo: factor items to be paid queryset in a classmethod (#19383)
```

**#8 - 23 décembre 2018 15:16 - Frédéric Péters**

- *Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée*

**Fichiers**

---

0001-lingo-factor-items-to-be-paid-queryset-in-a-classmet.patch	5,92 ko	11 octobre 2017	Frédéric Péters
0001-lingo-factor-items-to-be-paid-queryset-in-a-classmet.patch	7,71 ko	13 octobre 2017	Frédéric Péters