

Authentic 2 - Development #20182

Choix de la collectivité lors de l'ajout d'un rôle

20 novembre 2017 20:39 - Frédéric Péters

Statut:	Nouveau	Début:	20 novembre 2017
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:		% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Non		
Description			
Alors que la collectivité d'un utilisateur qu'on ajoute est conditionnée par l'OU sélectionnée dans la barre latérale de filtre (et que "Ajouter un utilisateur" est ainsi grisé quand "Toutes" est sélectionné); pour les rôles, le lien "Ajouter un rôle" est tout le temps présent et c'est dans la fenêtre d'ajout de rôle qu'un champ "collectivité" existe pour choisir la collectivité du rôle.			
Demandes liées:			
Lié à Authentic 2 - Development #20524: BO : Dans un environnement multicolle...		Fermé	08 décembre 2017
Lié à Authentic 2 - Bug #20511: BO: dans la vue des rôles, on devrait voir la...		Fermé	08 décembre 2017
Lié à Authentic 2 - Development #20514: BO: afficher un lien désactivé pour l...		Fermé	08 décembre 2017
Lié à Authentic 2 - Development #20684: Masquer les liens "Ajouter xxx" plutô...		En cours	14 décembre 2017
Lié à Authentic 2 - Development #20685: Ajouter une action de changement d'OU...		Fermé	14 décembre 2017

Historique

#1 - 08 décembre 2017 09:37 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

- Lié à Development #20524: BO : Dans un environnement multicollektivité, sur la page d'un rôle indiquer sa collectivité d'appartenance dans le fil d'ariane ajouté

#2 - 08 décembre 2017 11:20 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

- Lié à Bug #20511: BO: dans la vue des rôles, on devrait voir la listes des collectivités dans lesquels on va trouver des rôles ajouté

#3 - 08 décembre 2017 11:23 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

- Lié à Development #20514: BO: afficher un lien désactivé pour le lien d'ajout d'un rôle plutôt que rien ajouté

#4 - 11 décembre 2017 12:25 - Benjamin Dauvergne

Alors alors... maintenant que j'ai un peu le temps de réfléchir à tout ça en dehors du CUT, je me dis qu'on devrait juste utiliser l'OU sélectionnée comme une indication et ne pas cacher le lien de création ni le sélecteur d'OU dans la formulaire de création. Donc seulement faire en sorte que l'OU sélectionnée dans le formulaire de recherche se retrouve éventuellement pré-sélectionnée dans le formulaire de création, dans le cas contraire on laisse la valeur vide par défaut, obligeant la personne à faire un choix.

J'expérimenterai ce mode de fonctionnement d'abord sur les rôles puis je le répercuterai sur les utilisateurs.

Concernant le CUT, j'ai déjà les outils pour lui faire supprimer le champ et gérer ça comme on le souhaite sur le CUT.

#5 - 11 décembre 2017 12:29 - Frédéric Péters

on devrait juste utiliser l'OU sélectionnée

Ça m'irait. (mais alors que "ajouter un utilisateur" / "ajouter un rôle" soit systématiquement un lien possible, même quand aucune collectivité n'est sélectionnée).

J'expérimenterai ce mode de fonctionnement d'abord sur les rôles puis je le répercuterai sur les utilisateurs.

Par contre, je préférerais qu'on offre un comportement similaire dès le début.

#6 - 11 décembre 2017 14:59 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

S'il existe des profils d'utilisateurs différents selon les OU (ce qui devrait arriver en dehors du CUT), quand on changera d'OU dans le sélecteur, ça

mettra à jour le formulaire ?

#7 - 11 décembre 2017 15:06 - Frédéric Péters

S'il existe des profils d'utilisateurs différents selon les OU (ce qui devrait arriver en dehors du CUT) [...]

Je n'imaginai pas ça dans les plans (quand je parlais comptes asso je ne me souviens pas que ça ait été évoqué et je ne trouve pas de ticket sur le sujet).

#8 - 11 décembre 2017 15:34 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

Je précise davantage. Le CUT a emmené une meilleure distinction Usagers et Agents dans leur administration, avec notamment un profil distinct entre usagers et agents. Le fait de positionner les usagers dans une unique OU dédiée a permis de faire du sélecteur le choix entre usagers et agent en même temps que celui de destination pour les agents. On pourrait effectivement envisager d'autres populations et profils associés : Associations, Entreprises.

On pourrait envisager avoir des liens pour l'ajout de ces profils et masquer les OU dédiées dans le sélecteur.

Sinon, ou en attendant, en considérant des profils différents possibles et sous réserve que le formulaire n'évolue pas quand on change le sélecteur, la sélection de l'OU préalablement à l'affichage du formulaire de création apporte une solution pour afficher un formulaire différent et choisir en même temps la destination de l'agent.

Pour les rôles c'est un peu différent. Je ne vois pas de besoin de formulaires de création différents selon l'OU.

#9 - 11 décembre 2017 16:08 - Benjamin Dauvergne

Mikaël Ates a écrit :

S'il existe des profils d'utilisateurs différents selon les OU (ce qui devrait arriver en dehors du CUT), quand on changera d'OU dans le sélecteur, ça mettra à jour le formulaire ?

Ça fait partie des choses très spécifiques au CUT qui continueront de fonctionner d'une manière ou d'une autre, mais pour l'instant ce ne sera pas possible en général, c'est un développement beaucoup plus large que ce qui est décrit ici, qui est effectivement rendu plus difficile si on conserve un sélecteur d'OU au niveau de l'édition ou de l'ajout d'utilisateurs (si le profil varie entre OU, comment déplacer un utilisateur d'un OU à une autre, le minimum c'est d'assurer que le profil est identique entre les deux OUs, le plus simple serait dans ce cas que les profils soient définis dans les OUs et qu'on puise en hériter dans des OUs filles, enfin bon on ouvre un sujet trop large et sans utilité ici, la première étape avant ce sera de changer la façon de stocker les attributs pour passer à un champ JSON sur le modèle User, ça nous donnera pas mal de liberté ensuite).

#10 - 14 décembre 2017 11:07 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

Et suite à discussion hier lors du GI day (<https://pad.libre-entreprise.org/p/eoday-authentic>), on a décidé de conserver le fonctionnement actuel avec le lien d'ajout grisé (voir masqué [#20684](#)) et d'ajouter la possibilité de changement d'OU via une action spécifique sur la fiche de l'utilisateur ([#20685](#)).

#11 - 14 décembre 2017 11:07 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

- Lié à Development #20684: Masquer les liens "Ajouter xxx" plutôt que les griser ajouté

#12 - 14 décembre 2017 11:07 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

- Lié à Development #20685: Ajouter une action de changement d'OU sur la fiche d'un utilisateur. ajouté