Passerelle - Bug #20498

crash au log d'une erreur contenant du non-ascii

07 décembre 2017 11:11 - Frédéric Péters

Statut: Rejeté Début: 07 décembre 2017

Priorité: Normal Echéance:

Assigné à: Benjamin Dauvergne % réalisé: 0%

Catégorie: Temps estimé: 0:00 heure

Version cible:

Patch proposed: Oui Planning:

Description

À remonter la trace, passerelle/utils/jsonresponse.py:

et la valeur de "e" : ProgrammingError('ERREUR: la relation \xc2\xab unistra_link \xc2\xbb n\'existe pas\nLINE 1: INSERT INTO "unistra_link" ("username", "code", "name_id") V...\n ^\n',).

Historique

#1 - 07 décembre 2017 14:10 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Nouveau à En cours
- Assigné à mis à Benjamin Dauvergne

```
"%s\n\nRequest repr(): %s" % (self.format(record), request_repr)
```

Ici la chaîne de gauche est un str, format() retourne un str contenant de l'UTF-8 et request_repr est une unicode ne contenant que de l'ASCII, l'interpolation force l'upgrade de la chaîne template en unicode seulement la première chaîne interpolée n'étant pas convertible en ASCII ça plante.

C'est pour cela que je conseille de toujours mettre les messages de log en unicode, parce que ça force self.format(record) à retourner de l'unicode.

Donc ici ce changement suffirait,

```
- logger.exception("Error occurred while processing request", extra=extras)
+ logger.exception(u"Error occurred while processing request", extra=extras)
```

J'ai pondu du code de test pour s'assurer que cela fonctionne, je vais poser ça.

#2 - 07 décembre 2017 14:25 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0001-tests-add-dummy-connector-to-test-failure-behaviours.patch ajouté
- Fichier 0002-jsonresponse-fix-exception-logging-for-exception-con.patch ajouté
- Patch proposed changé de Non à Oui

#3 - 07 décembre 2017 14:27 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0001-tests-add-dummy-connector-to-test-failure-behaviours.patch ajouté

04 mai 2024 1/2

Application dummy oubliée dans le premier patch.

#4 - 15 février 2018 08:52 - Thomas Noël

(Je pense que ce pépin est toujours d'actualité ?)

J'aime assez l'idée du connecteur "dummy" (aussi pour des tests futurs), mais peut-être le renommer plus explicitement "test", ou "demo" ?

#5 - 04 mars 2019 11:11 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de En cours à Solution proposée

#6 - 08 mars 2019 00:32 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution proposée à Rejeté

Fichiers

| 0001-tests-add-dummy-connector-to-test-failure-behaviours.patch | 2,35 ko 07 décembre 2017 | Benjamin Dauvergne |
|---|--------------------------|--------------------|
| 0002-jsonresponse-fix-exception-logging-for-exception-con.patch | 1,61 ko 07 décembre 2017 | Benjamin Dauvergne |
| 0001-tests-add-dummy-connector-to-test-failure-behaviours.patch | 5,06 ko 07 décembre 2017 | Benjamin Dauvergne |

04 mai 2024 2/2