

Combo - Development #21048

carto : option pour créer des clusters de point

08 janvier 2018 22:48 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	Début:	08 janvier 2018
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Serghei Mihai	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Oui		
Description			
Sur une cellule de type carte pouvoir décider de regrouper les points en clusters, via un plugin genre https://github.com/Leaflet/Leaflet.markercluster .			
(ici le taf côté combo, à côté il faudra que le module js choisi soit mis à disposition en xstatic, pas copié dans combo, ni récupéré d'un cdn)			
Demandes liées:			
Lié à Publik - Development #16528: Utiliser un plugin leaflet de clustering d...		Nouveau	28 mai 2017

Révisions associées

Révision ce7386ff - 15 février 2018 08:23 - Serghei Mihai

maps: add option to clusterize markers (#21048)

Historique

#1 - 10 janvier 2018 11:37 - Frédéric Péters

- Lié à Development #16528: Utiliser un plugin leaflet de clustering des points (avec dépliage auto) dans les cartes combo et w.c.s. ajouté

#4 - 12 février 2018 15:21 - Serghei Mihai

- Assigné à mis à Serghei Mihai

#5 - 13 février 2018 10:35 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-maps-add-option-to-clusterize-markers-21048.patch ajouté

- Fichier markers_clustering.png ajouté

- Statut changé de Nouveau à En cours

- Patch proposed changé de Non à Oui

#6 - 13 février 2018 12:02 - Thomas Noël

Dans l'usage que je connais de markercluster il y a un affichage intéressant du nombre de point recouvert par le cluster (cf ici <https://github.com/Leaflet/Leaflet.markercluster>) ; ce n'est pas possible ici ?

En fait plus généralement, je ne suis pas sûr que les gens comprennent de quoi il est question ici, on a l'impression qu'on a pointé des parking alors qu'en fait pas du tout, c'est juste un point déposé "au barycentre" (et donc, déjà, il ne devrait pas avoir la forme d'une goutte)

Pour qu'on pige mieux, tu pourrais faire une copie d'écran sans / avec ?

#7 - 13 février 2018 12:09 - Frédéric Péters

Côté code, if (group_markers == 'True') me pose trop de questions (genre est-ce une évaluation bizarre de plus de javascript ?). Plutôt que se baser sur le str(bool) de Python, je préférerais un truc explicite genre {% if group_markers %}data-group-markers="1"{% endif %} et dans le js alors if (\$map_widget.data('group_markers')).

Côté rendu, comme dit Thomas, mais aussi, question sur le comportement quand il y a plusieurs séries de marqueurs affichées, la situation idéale selon moi c'est qu'ils ne se trouvent pas mêlés lors du clustering, à chaque type de données son clustering (et la couleur attribuée à la couche peut être utilisée pour le rond/nombre du cluster). (mais si c'est trop galère, tant pis, créer un ticket pour plus tard).

#8 - 13 février 2018 14:49 - Serghei Mihai

- Fichier carte.png ajouté

Pour répondre à la question de Thomas, voici une capture avec les marqueurs non regroupés.
Sur la capture précédente il y a les marqueurs avec les voitures et puis les clusters à cause du niveau de zoom.

#9 - 13 février 2018 14:57 - Frédéric Péters

Sur la capture précédente il y a les marqueurs avec les voitures et puis les clusters à cause du niveau de zoom.

C'est en le lisant ici et en scrutant la capture précédente que je les distingue enfin; il y a du travail côté style pour rendre ça plus visible, c'es étrange qu'un marqueur soit plus visible que 10 marqueurs réunis.

#10 - 13 février 2018 15:39 - Thomas Noël

Frédéric Péters a écrit :

Sur la capture précédente il y a les marqueurs avec les voitures et puis les clusters à cause du niveau de zoom.

C'est en le lisant ici et en scrutant la capture précédente que je les distingue enfin; il y a du travail côté style pour rendre ça plus visible, c'es étrange qu'un marqueur soit plus visible que 10 marqueurs réunis.

Ah oui, pareil, je les avait complètement raté. Il faut redéfinir iconCreateFunction un peu comme on le fait avec pointToLayer (peut-être un truc un peu plus gros, genre)

#11 - 13 février 2018 16:19 - Serghei Mihai

- Fichier bigger_clusters.png ajouté

- Fichier 0001-maps-add-option-to-clusterize-markers-21048.patch ajouté

Ok.

Avec les cercles plus grands (exemple dans la capture jointe).

Pour avoir la même couleur du cluster que celles des marqueurs qu'il regroupe, je préfère qu'on en parle dans un autre ticket, car dans le code JS reçoit qu'une seule source geojson, sans distinction de quelle couche ça vient.

#12 - 13 février 2018 16:22 - Frédéric Péters

en parle dans un autre ticket

Je donnais explicitement la possibilité d'en créer un.

#13 - 13 février 2018 16:27 - Frédéric Péters

Avec les cercles plus grands (exemple dans la capture jointe).

Mais il n'y a pas que la taille qui compte; clairement ici l'opacité qui doit être à genre 50% rend les clusters trop peu visibles.

D'un point de vue harmonie, les marqueurs sont opaques, que les clusters le soient aussi; ils pourraient être ronds et genre fond gris #333 avec le nombre dans un disque blanc et en gras, genre.

#14 - 13 février 2018 16:34 - Frédéric Péters

- Fichier Screenshot-2018-2-13 Compte Citoyen - Stations Vélo_v.png ajouté

En gardant leurs couleurs de base selon la taille des clusters, je pense à quelque chose comme la pièce jointe.

```
display: block;
background: white;
border-radius: 30px;
transform: scale(0.9);
font-size: 200%;
font-weight: bold;
```

#15 - 14 février 2018 10:57 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-maps-add-option-to-clusterize-markers-21048.patch ajouté

- Fichier carte.png ajouté

En partant un peu de ton idée, et garder la couleur de fond originale, un peu opaque.

Charge au thème après de rajouter/ecraser des propriétés.

#16 - 14 février 2018 11:32 - Frédéric Péters

Charge au thème après de rajouter/ecraser des propriétés.

Encore et toujours je préférerais quand même que par défaut le résultat soit correct; le halo de couleur ne correspond pas à ce qui a lieu sur les marqueurs. Je suis aussi curieux de ta taille de police sur un nombre à trois chiffres.

Aussi, à regarder maintenant les fichiers MarkerCluster.css et MarkerCluster.Default.css, je trouve dommage de devoir faire deux requêtes HTTP pour ça, on devrait avoir tout le nécessaire dès notre combo.map.css.

```
data-tile-urltemplate="{ { tile_urltemplate} }" data-map-attribution="{ { map_attribution} }" {% if group_m
arkers %}
data-group-markers="1" {% endif %}
```

Mettre la condition sur sa propre ligne serait quand même plus lisible.

```
var icon_size = 60;
var cluster_size = icon_size - 10;
var childCount = cluster.getChildCount();
var icon_html = '<div style="height: '+cluster_size+'px; width: '+c
luster_size+'px; border-radius: '+icon_size/2+'px"><span style="line-height: '+cluster_size+'px">'+childCount+'</
span></div>';
```

Disposant du contrôle des CSS, on ne devrait pas mettre des propriété fixes dans l'attribut style. (ça oblige à utiliser !important dans les css et c'est très mal)

#17 - 14 février 2018 14:53 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-maps-add-option-to-clusterize-markers-21048.patch ajouté

- Fichier carte1.png ajouté

- Fichier carte2.png ajouté

- Fichier carte3.png ajouté

Ok pour reprendre les styles dans combo.map.scss.

La taille de la police se réduit en fonction de la classe appliquée au marqueur (exemples en PJ).

#18 - 14 février 2018 15:21 - Frédéric Péters

La taille de la police se réduit en fonction de la classe appliquée au marqueur (exemples en PJ).

Mais le 4 prend plus de place que le 10, ce n'est pas terrible (je trouve). (oui j'étais trop content avec mon style)

-webkit-transition et les autres lignes avec préfixe de vendeur, ce n'est vraiment plus nécessaire.

Et je dégagerais aussi la partie IE6-8. Et les choses devenant ainsi plus claires, avec très peu de choses répétées, je ne passerais pas par une variable \$cluster_markers et mettrais les règles directement.

#19 - 14 février 2018 17:33 - Serghei Mihai

- Fichier carte_all.png ajouté

- Fichier 0001-maps-add-option-to-clusterize-markers-21048.patch ajouté

Ok.

#20 - 14 février 2018 17:55 - Frédéric Péters

background: #fff mais background-color: rgb(181, 226, 140); partout utiliser la même notation. font-size:200% manque un espace. (et je ne trouve toujours pas cette variation de la taille de police pertinente, mais j'abandonne).

'<div>'+childCount+'</div>'; ici aussi des espaces.

new L.DivIcon({ html mais ici, après l'accolade, non.

#21 - 14 février 2018 18:02 - Frédéric Péters

- Fichier Screenshot-2018-2-14 Compte Citoyen - Stations Vélo_v.png ajouté

Je ne sais pas ce qui se paramètre côté cluster mais en utilisant le code actuel j'ai des clusters qui se superposent (cf capture).

#22 - 14 février 2018 18:10 - Frédéric Péters

- Fichier Screenshot-2018-2-14 Compte Citoyen - Stations Vélo_v(1).png ajouté

Mais têtù en appliquant le style que je souhaitais, au niveau du thème, ça passe (cf capture); si jamais tu as vu un paramètre pouvant influencer le comportement, cool, mais sinon, on passe.

#23 - 14 février 2018 18:41 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-maps-add-option-to-clusterize-markers-21048.patch ajouté

Patch à jour avec les remarques de plus haut.

Pas d'idée pour l'instant du phénomène que tu constates en local.
Tu peux me pointer tes sources geojson pour que je reproduise?

#24 - 14 février 2018 19:03 - Frédéric Péters

Pour pouvoir exploiter davantage les données, l'accès à l'attribut geo_json est nécessaire, j'ai donc besoin de le garder même en mode cluster.

Et pour avoir accès aux événements spécifiques (en l'espèce, spiderify), j'ai aussi besoin d'un accès au L.markerClusterGroup que tu crées :

```
--- a/combo/apps/maps/static/js/combo.map.js
+++ b/combo/apps/maps/static/js/combo.map.js
@@ -27,6 +27,8 @@ $(function() {
        return L.marker(latlng, {icon: marker});
    }
    });
+    if (map.geo_json) map.geo_json.remove();
+    map.geo_json = geo_json;
    if ($map_widget.data('group-markers')) {
        var markers = L.markerClusterGroup({showCoverageOnHover: false,
                                           zoomToBoundsOnClick: true,
@@ -47,9 +49,8 @@ $(function() {
        });
        markers.addLayer(geo_json);
        map.addLayer(markers);
+    map.clustered_markers = markers;
    } else {
        if (map.geo_json) map.geo_json.remove();
        map.geo_json = geo_json;
        geo_json.addTo(map);
    }
    if (callback) {
```

#25 - 14 février 2018 19:05 - Frédéric Péters

Tu peux me pointer tes sources geojson pour que je reproduise?

Vélov:
https://download.data.grandlyon.com/wfs/rdata?SERVICE=WFS&VERSION=2.0.0&outputformat=GEOJSON&maxfeatures=30000&request=GetFeature&typename=jcd_jcdecaux_jcdvelov&SRSNAME=urn:ogc:def:crs:EPSG::4326

Taxis:
https://download.data.grandlyon.com/wfs/grandlyon?SERVICE=WFS&VERSION=2.0.0&outputformat=GEOJSON&request=GetFeature&typename=pvo_patrimoine_voirie.pvostationtaxi

#26 - 14 février 2018 19:07 - Frédéric Péters

```
&-small {
    background: #b5e28c;
    div {
```

```

        font-size: 200%;
    }
}
&-medium {
    background-color: #f1d357;
    div {
        font-size: 200%;
    }
}

```

Une fois background une fois background-color je ne comprends même pas comment un patch peut régresser sur des trucs pareils.

#27 - 15 février 2018 07:58 - Serghei Mihai

- Fichier *test.png* ajouté

- Fichier *0001-maps-add-option-to-clusterize-markers-21048.patch* ajouté

Avec ces geojson je n'arrive pas reproduire le cas ou les clusters se superposent. J'ai appliqué des thèmes différents pour voir s'il y a une différence, mais non.

#28 - 15 février 2018 08:12 - Frédéric Péters

Ok, passons ainsi, ack.

#29 - 15 février 2018 08:30 - Serghei Mihai

- Statut changé de *En cours* à *Résolu* (à déployer)

```

commit ce7386ffd6e6a25011612c050d1525e0db58c1b5 (origin/master)
Author: Serghei Mihai <smihai@entrouvert.com>
Date: Mon Feb 12 19:20:18 2018 +0100

```

```

maps: add option to clusterize markers (#21048)

```

#30 - 23 décembre 2018 15:13 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Résolu* (à déployer) à *Solution déployée*

Fichiers

0001-maps-add-option-to-clusterize-markers-21048.patch	7,37 ko	13 février 2018	Serghei Mihai
markers_clustering.png	352 ko	13 février 2018	Serghei Mihai
carte.png	557 ko	13 février 2018	Serghei Mihai
bigger_clusters.png	556 ko	13 février 2018	Serghei Mihai
0001-maps-add-option-to-clusterize-markers-21048.patch	8,66 ko	13 février 2018	Serghei Mihai
Screenshot-2018-2-13 Compte Citoyen - Stations Vélo_v.png	521 ko	13 février 2018	Frédéric Péters
0001-maps-add-option-to-clusterize-markers-21048.patch	9,46 ko	14 février 2018	Serghei Mihai
carte.png	603 ko	14 février 2018	Serghei Mihai
0001-maps-add-option-to-clusterize-markers-21048.patch	10,6 ko	14 février 2018	Serghei Mihai
carte1.png	593 ko	14 février 2018	Serghei Mihai
carte2.png	741 ko	14 février 2018	Serghei Mihai
carte3.png	643 ko	14 février 2018	Serghei Mihai
carte_all.png	632 ko	14 février 2018	Serghei Mihai
0001-maps-add-option-to-clusterize-markers-21048.patch	9,69 ko	14 février 2018	Serghei Mihai
Screenshot-2018-2-14 Compte Citoyen - Stations Vélo_v.png	159 ko	14 février 2018	Frédéric Péters
Screenshot-2018-2-14 Compte Citoyen - Stations Vélo_v(1).png	161 ko	14 février 2018	Frédéric Péters
0001-maps-add-option-to-clusterize-markers-21048.patch	9,65 ko	14 février 2018	Serghei Mihai
test.png	506 ko	15 février 2018	Serghei Mihai
0001-maps-add-option-to-clusterize-markers-21048.patch	9,51 ko	15 février 2018	Serghei Mihai