

EOPayment - Bug #21330

identifiant de transaction réutilisé

22 janvier 2018 14:39 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	Début:	22 janvier 2018
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:		% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Non		
Description			
Callback de site de paiement :			
<pre>File "/usr/lib/python2.7/dist-packages/combo/apps/lingo/views.py", line 459, in post return self.handle_callback(request, request.body, **kwargs) File "/usr/lib/python2.7/dist-packages/combo/apps/lingo/views.py", line 411, in handle_callback transaction = Transaction.objects.get(order_id=payment_response.order_id) File "/usr/lib/python2.7/dist-packages/django/db/models/manager.py", line 127, in manager_method return getattr(self.get_queryset(), name)(*args, **kwargs) File "/usr/lib/python2.7/dist-packages/django/db/models/query.py", line 338, in get (self.model._meta.object_name, num) MultipleObjectsReturned: get() returned more than one Transaction -- it returned 2!</pre>			
À inspecter la db, l'identifiant a déjà été utilisé, en septembre 2017.			
eopayment les assure uniques sur la journée.			
Peut-être qu'en solution non-optimale mais très simple on pourrait ajouter une contrainte sur le start_date, pour ne pas risquer d'identifiant trop proche. (mais ça devrait être plusieurs jours quand même, sur l'idée qu'il peut y avoir des notifications tardives).			
Ou alors au moment de l'initialisation de la transaction assurer l'unicité.			
(Aussi, pour le moment, on génère un identifiant de six caractères, on pourrait taper plus, je crée un autre ticket).			

Historique

#1 - 14 mars 2018 19:46 - Benjamin Dauvergne

Les différents backend ont des contraintes sur les tailles et syntaxe des identifiants de transaction différents, j'espère que je l'ai documenté dans le code pour ceux que j'ai fait mais rien n'est moins sûr.

Ils sont garantis unique sur une journée parce que c'est ce que demande les API assez souvent.

En attendant on peut faire `Transaction.objects.filter(order_id=payment_response.order_id).order_by('-pk').first()`.

#2 - 10 octobre 2020 14:10 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Nouveau à Résolu (à déployer)

Ça ne concernait a priori que systempay et sips, c'est corrigé sur eopayment depuis :

```
commit 5af46793682dc33a970763c0dc0b5ae41cbad667
Author: Benjamin Dauvergne <bdauvergne@entrouvert.com>
Date: Tue Apr 26 12:41:19 2011 +0200
```

```
Ensure transaction id unicity, add logging to spplus
```

et sips a disparu. Pour les autres les collisions me semble improbable mais je peux refaire un tour:

```
eopayment/ogone.py:         reference = self.transaction_id(20, string.digits + string.ascii_letters)
eopayment/ogone.py:             + self.transaction_id(29 - len(orderid),
eopayment/paybox.py:             self.transaction_id(12, string.digits, 'paybox', self.site,
eopayment/sips2.py:         transaction_id = self.transaction_id(10, string.digits, 'sips2', data['merchantId']
)
```

```
eopayment/spplus.py:         reference = self.transaction_id(20, ALPHANUM, 'spplus', self.siret)
```

coté TIPI pas de collision dans le temps possible :

```
eopayment/payfip_ws.py:     def _generate_refdet(self):
eopayment/payfip_ws.py-         return '%s%010d' % (isonow(), random.randint(1, 1000000000))
--
eopayment/tipi.py:         def _generate_refdet(self):
eopayment/tipi.py-         return '%s%010d' % (isonow(), random.randint(1, 1000000000))
```

et on va migrer de toute façon vers des références déterministes autant que possible via orderid.

#3 - 11 octobre 2020 09:03 - Frédéric Péters

- *Statut changé de Résolu (à déployer) à Nouveau*

Tu pointes un commit de 2011 qui aurait corrigé ça, mais ce ticket date de 2018. (?)

#4 - 11 octobre 2020 10:11 - Benjamin Dauvergne

Frédéric Péters a écrit :

Tu pointes un commit de 2011 qui aurait corrigé ça, mais ce ticket date de 2018. (?)

Tu n'indiques pas le backend, mais en 2018 ça devait donc être sips qui n'existe plus. Je pointais simplement que le problème avait été vu/corrigé dans d'autres backends avant et que les restants semblaient moins concernés. Le problème n'existe donc a priori plus.

PS: je te laisse re-fermer.

#5 - 11 octobre 2020 11:25 - Frédéric Péters

- *Statut changé de Nouveau à Fermé*

De la référence "on génère un identifiant de six caractères" ça pointe vers sips2, et après ce ticket il y a [#21331](#), qui a passé l'affaire de 6 à 10 caractères, je voyais alors ça comme un contournement rapide, mais ok si on dit que ça permet d'ignorer la possibilité de problème ici.

#6 - 11 octobre 2020 17:35 - Benjamin Dauvergne

- *Projet changé de Lingo à EOPayment*

Pour sips2 il y a [#47535](#) qui devrait régler le problème définitivement en plus d'éviter de remplir /tmp.

Aussi je déplace sur eopayment, lingo n'y étant pour rien.