

## w.c.s. - Development #21370

### permettre une variation du template de rendu d'un formulaire selon les mots-clés de celui-ci

23 janvier 2018 15:22 - Frédéric Péters

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	23 janvier 2018
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Frédéric Péters	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	
<b>Patch proposed:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
Dans #20594 (GNM) il y a la demande pour permettre des variations du template de rendu d'une demande sur base de la catégorie. Comme le slug d'une catégorie n'est pas une donnée éditable je n'aime pas trop mais les mots-clés pourraient être utilisés, il suffit d'y mettre signalement plutôt que se baser sur le slug de la catégorie "Signalement" (qui dans une commune se trouverait changée à "Nous signaler" et ça tomberait à l'eau).			

#### Révisions associées

##### Révision ae765a66 - 01 février 2018 10:56 - Frédéric Péters

forms: add appearance keywords to formdefs (#21370)

##### Révision 4b48fda3 - 01 février 2018 11:36 - Frédéric Péters

tests: adapt to late change in appearance label (#21370)

#### Historique

##### #2 - 23 janvier 2018 15:23 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-forms-look-for-template-variants-based-on-formdef-ke.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à En cours
- Patch proposed changé de Non à Oui

##### #3 - 24 janvier 2018 19:07 - Thomas Noël

J'aime pas vraiment, je sais plus quand on en avait parlé, mais les mots clés on a plutôt décidé que ça restait des vrais mots et pas un outil technique.

« Comme le slug d'une catégorie n'est pas une donnée éditable » : quid d'en faire justement une donnée éditable ?

Ou bien, pour arrêter de bidouiller ces trucs basés sur des slugs ou que sais-je, de proposer sur les catégories, comme sur les formdef, un attribut explicite "extra\_css\_class" ?

##### #4 - 24 janvier 2018 19:27 - Frédéric Péters

comme sur les formdef, un attribut explicite "extra\_css\_class"

Tu veux dire comme sur les champs. Parce qu'en fait, ça m'irait de taper ça sur les formdefs.

##### #5 - 25 janvier 2018 01:28 - Thomas Noël

Frédéric Péters a écrit :

comme sur les formdef, un attribut explicite "extra\_css\_class"

Tu veux dire comme sur les champs. Parce qu'en fait, ça m'irait de taper ça sur les formdefs.

J'ai pas été bien clair, je voulais dire : avoir un champ "extra\_css\_class" sur les catégories, mais aussi, pourquoi pas, sur les formulaires (formdefs). Et tout ça sur le même modèle que pour les champs.

**#6 - 26 janvier 2018 17:41 - Thomas Noël**

Complètement raté l'info "variations du template de rendu", et donc mon idée de css → /dev/null. Et j'aime pas l'idée des mots-clés non plus.

En quoi alors la gestion par slug (on peut adapter le slug d'un formulaire) poserait soucis ?

**#7 - 26 janvier 2018 18:00 - Frédéric Péters**

Complètement raté l'info "variations du template de rendu", et donc mon idée de css → /dev/null.

Le truc étant que extra\_css\_class est avec le temps devenu plus large, permettant également d'influencer le template de rendu d'un champ; la même logique serait en place ici, avec directement un libellé qui ne parlerait pas de CSS (cf [#17975](#)).

En quoi alors la gestion par slug (on peut adapter le slug d'un formulaire) poserait soucis ?

C'est pour s'appliquer à toute une série de formulaires, genre tous les formulaires "signalement", je préfère ne pas avoir à maintenir quantité de liens symboliques.

**#8 - 26 janvier 2018 18:00 - Frédéric Péters**

- Patch proposed changé de Oui à Non

**#9 - 26 janvier 2018 18:30 - Thomas Noël**

[#17975](#), il faut vraiment que j'aille consulter à propos Alzheimer. Donc oui, et peut-être ne pas appeler le champ "extra\_css\_class", mais "style\_classes" ou whatever.

**#10 - 31 janvier 2018 13:54 - Frédéric Péters**

- Fichier 0001-forms-add-appearance-keywords-to-formdefs-21370.patch ajouté

- Patch proposed changé de Non à Oui

Voilà une version qui ajoute un attribut "appearance\_keywords" qui sert dans la recherche des templates et comme classes CSS.

Ça vient derrière une option dans site-options.cfg parce que l'incidence dépend de classes out templates qui n'existent nulle part aujourd'hui et je voudrais éviter de présenter une option qui n'aura pas d'effet.

**#11 - 31 janvier 2018 19:05 - Thomas Noël**

Appearance keywords : on avait parlé de

Dans le message "hint" ajouter "separated by spaces" parce qu'on doute sans arrêt.

Lors du add\_option\_line, « self.formdef.appearance\_keywords and self.formdef.appearance\_keywords or C\_('appearance|Default') » : le premier and est de trop, mais aussi pas fan de "Default". Je pense à ça parce que pour la traduction, j'aimerais éviter le léger anglicisme "par défaut" et indiquer plutôt "standard", alors peut-être C\_('appearance|Standard') ?

L'ordre dans :

```
'wcs/front/foobar/formdata_status.html',  
'wcs/foobar/formdata_status.html',  
'wcs/front/plop/formdata_status.html',  
'wcs/plop/formdata_status.html',  
'wcs/front/formdata_status.html',  
'wcs/formdata_status.html'
```

là comme ça, ne me parait pas forcément pertinent, j'aurais imaginé à :

```
'wcs/front/foobar/formdata_status.html',  
'wcs/front/plop/formdata_status.html',  
'wcs/front/formdata_status.html',  
'wcs/foobar/formdata_status.html',  
'wcs/plop/formdata_status.html',  
'wcs/formdata_status.html'
```

mais sans avoir d'avis tranché sur la question... (en réalité on mixera sans doute jamais les deux possibilité wcs/front/foobar/ et wcs/foobar, sauf folie passagère ?)

Et je pencherais pour "appearance-xxx" comme nom de répertoire au lieu du "xxx" seul, mais c'est juste un peu ma hantise des conflits — et aussi pour qu'un simple "ls" dans les templates permette de comprendre à quoi sert le répertoire. Mais c'est peut-être lié au fait qu'on utilise "foobar" et "plop" dans les tests qui sont non signifiants.

has\_site\_option('formdef-appearance-keywords') peut-être à checker aussi dans def appearance\_keywords\_list(self): (sinon les styles vont continuer à s'appliquer sans être visibles dans l'UI, même si l'option est désactivée après avoir été activée et testée). Mais bon je me pose quand même la question de cette option et des questions à répétition qui viendront (de nos collègues) pour activer ou pas, etc. (on va sûrement activer par défaut dans le dépoyeur Publik en proposant une version "no-agent-name", et donc, pourquoi pas activer par défaut dès maintenant ?).

## #12 - 31 janvier 2018 19:18 - Frédéric Péters

Dans le message "hint" ajouter "separated by spaces" parce qu'on doute sans arrêt.

yep.

Lors du add\_option\_line, « self.formdef.appearance\_keywords and self.formdef.appearance\_keywords or C\_('appearance|Default') » : le premier and est de trop, mais aussi pas fan de "Default". Je pense à ça parce que pour la traduction, j'aimerais éviter le léger anglicisme "par défaut" et indiquer plutôt "standard", alors peut-être C\_('appearance|Standard') ?

Oui ça me va bien, Standard.

L'ordre dans :

[...]

là comme ça, ne me paraît pas forcément pertinent, j'aurais imaginé à :

[...]

mais sans avoir d'avis tranché sur la question... (en réalité on mixera sans doute jamais les deux possibilité wcs/front/foobar/ et wcs/foobar, sauf folie passagère ?)

C'est bien possible qu'on fasse ça mais ton ordre comme le mien donnerait le même résultat, il me semble. Mais sans voir vraiment de situations raisonnables où une différence serait apportée, ça me va quand même bien de switcher sur l'ordre que tu propose.

Et je pencherais pour "appearance-xxx" comme nom de répertoire au lieu du "xxx" seul, mais c'est juste un peu ma hantise des conflits — et aussi pour qu'un simple "ls" dans les templates permette de comprendre à quoi sert le répertoire. Mais c'est peut-être lié au fait qu'on utilise "foobar" et "plop" dans les tests qui sont non signifiants.

Oui, ok.

has\_site\_option('formdef-appearance-keywords') peut-être à checker aussi dans def appearance\_keywords\_list(self): (sinon les styles vont continuer à s'appliquer sans être visibles dans l'UI, même si l'option est désactivée après avoir été activée et testée).

J'avoue avoir hésité puis zappé, ok.

Mais bon je me pose quand même la question de cette option et des questions à répétition qui viendront (de nos collègues) pour activer ou pas, etc. (on va sûrement activer par défaut dans le dépoyeur Publik en proposant une version "no-agent-name", et donc, pourquoi pas activer par défaut dès maintenant ?).

Pour moi il faut d'abord qu'il y ait un travail de développeur pour qu'un template particulier existe avant que l'option n'ait un sens, et donc le développeur à ce moment-là il active l'option. (alternativement je pourrais ajouter un 'has-form-templates: true' dans le themes.json et c'est ça qui in fine activerait l'option mais je préfère ne pas charger les themes.json pour le moment, avant d'avoir pu réfléchir davantage à leur contenu).

## #13 - 01 février 2018 09:37 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-forms-add-appearance-keywords-to-formdefs-21370.patch ajouté

Voilà en suivant les commentaires.

Aussi je n'avais pas commenté sur :

Lors du add\_option\_line, « self.formdef.appearance\_keywords and self.formdef.appearance\_keywords or C\_('appearance|Default') » : le premier and est de trop

La forme est celle-ci pour suivre la forme employée par les autres options.

## #14 - 01 février 2018 10:55 - Thomas Noël

Frédéric Péters a écrit :

Lors du add\_option\_line, « self.formdef.appearance\_keywords and self.formdef.appearance\_keywords or C\_('appearance|Default') » : le premier and est de trop

La forme est celle-ci pour suivre la forme employée par les autres options.

Y'a vraiment des gens, c'est des rigides.

Ack.

#### #15 - 01 février 2018 10:57 - Frédéric Péters

- Statut changé de *En cours* à *Résolu* (à déployer)

J'te jure...

```
commit ae765a661854db604ffedb8d3174884978b39466
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date:   Wed Jan 31 13:50:41 2018 +0100
```

```
forms: add appearance keywords to formdefs (#21370)
```

#### #16 - 23 décembre 2018 14:43 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Résolu* (à déployer) à *Solution déployée*

#### Fichiers

---

0001-forms-look-for-template-variants-based-on-formdef-ke.patch	3,72 ko	23 janvier 2018	Frédéric Péters
0001-forms-add-appearance-keywords-to-formdefs-21370.patch	9,52 ko	31 janvier 2018	Frédéric Péters
0001-forms-add-appearance-keywords-to-formdefs-21370.patch	9,97 ko	01 février 2018	Frédéric Péters