

Combo - Bug #22755

lingo: échec à la récupération de l'utilisateur local par son username

22 mars 2018 23:24 - Serghei Mihai

Statut:	Fermé	Début:	22 mars 2018
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Serghei Mihai	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Oui		

Description

Dans lingo/models.py le passage:

```
try:
    user = User.objects.get(username=uuid)
except User.DoesNotExist:
    continue
```

ne trouve aucun usager puisque uuid, retournée par passerelle est sur 32 caractères.
Or les objets User provisionnés ont le username sur 30 caractères.

En conséquence aucun utilisateur n'est notifié de ces factures en cours.

Révisions associées

Révision d560d5ff - 19 avril 2018 18:14 - Serghei Mihai

lingo: search user by SAML name_id on remote invoices notifying (#22755)

Historique

#1 - 23 mars 2018 10:36 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-lingo-fix-user-searching-by-username-22755.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à En cours
- Patch proposed changé de Non à Oui

#2 - 23 mars 2018 11:10 - Frédéric Péters

On n'a pas mieux à faire que parsemer des [:30] dans le code ?

Là c'est quand même terrible, on se trouve avec un lien famille initié depuis Combo, qui envoie l'uuid complet à 32 caractères, qui est stocké dans Passerelle, mais en retour quand Passerelle le rend Combo est tout perdu.

#3 - 23 mars 2018 11:31 - Serghei Mihai

Le problème de fond dans les connecteurs famille dans passerelle est que la correspondance entre une famille et un user se fait par son nameid, stocké dans une colonne de la table.

On devrait profiter du provisionning pour plutôt relier la famille à l'objet User, retrouvé par son nameid.

Mais là, on déplace le [:30] dans les vues de liaison/deliason.

Et le jour on ou passe définitivement à Django 1.11 et on n'aura plus la contrainte de 30 caractères sur le username il faudrait repasser sur toutes les vues qui le tronquent.

#4 - 23 mars 2018 12:33 - Thomas Noël

(vu de loin) ce qui semble quand même bizarre, c'est que Combo connaît l'UUID complet (il l'envoie à Passerelle). Y'a un truc qu'on rate à un moment, non ?

#5 - 23 mars 2018 12:41 - Frédéric Péters

(vu de loin) ce qui semble quand même bizarre, c'est que Combo connaît l'UUID complet (il l'envoie à Passerelle). Y'a un truc qu'on rate à un

moment, non ?

C'était bien là mon commentaire, dans `requests_wrapper.py`, pour passer `NameID`, ou dans `urls.py`, pour avoir `user_nameid`, on a le code pour l'avoir sur 32 caractères (parce que c'est le `name_id` saml qui est sorti de mellon).

Mais ici, on se base sur l'attribut `username`, coupé à 30 caractères lors du provisionning (par hobo, parce que contrainte django).

Alors soit il est également utilisé la version 30 au moment de la création du lien famille (mais ça casserait de l'existant), soit il est également utilisé la version 32 au moment de la récupération des factures. Prendre la version 32 et la couper à 30 caractères, non.

#6 - 23 mars 2018 12:55 - Thomas Noël

Pour info, dans lingo y'a déjà des « `user = UserSAMLIdentifier.objects.get(name_id=name_id).user` »

#7 - 23 mars 2018 14:20 - Serghei Mihai

Thomas Noël a écrit :

Pour info, dans lingo y'a déjà des « `user = UserSAMLIdentifier.objects.get(name_id=name_id).user` »

Idéalement, j'aurais préféré ne pas rajouter une dépendance de mellon ici, mais c'est l'option la moins intrusive dans les déploiements existants.

#8 - 23 mars 2018 15:34 - Thomas Noël

Serghei Mihai a écrit :

Thomas Noël a écrit :

Pour info, dans lingo y'a déjà des « `user = UserSAMLIdentifier.objects.get(name_id=name_id).user` »

Idéalement, j'aurais préféré ne pas rajouter une dépendance de mellon ici, mais c'est l'option la moins intrusive dans les déploiements existants.

Dans `lingo/views.py` on utilise déjà mellon pour chercher l'uuid pour interroger Passerelle pour les factures.

Et le code de link de la cellule famille utilise `combo.utils.requests` qui passe par `user.saml_identifiers.first().name_id`

Dans les deux cas, on est déjà mellonisé.

#9 - 02 avril 2018 17:03 - Serghei Mihai

- Fichier `0001-lingo-fix-user-searching-by-username-22755.patch` ajouté

Ok.

Je trouve utile quand même de chercher aussi dans User si mellon n'est pas chargé ou s'il n'y a pas de fédération encore avec combo.

#10 - 03 avril 2018 00:44 - Thomas Noël

Serghei Mihai a écrit :

Ok.

Je trouve utile quand même de chercher aussi dans User si mellon n'est pas chargé ou s'il n'y a pas de fédération encore avec combo.

Pour moi c'est un cas qui n'existe pas et n'existera pas (voir le reste du code de combo et lingo, on n'utilise toujours le `name_id` saml vers passerelle, jamais le `username`). Je pense que ton code serait plus simple sans, surtout qu'ici tu ne fais pas la troncature à de l'uuid cherché 30... donc ça n'a vraiment aucun usage.

#11 - 03 avril 2018 09:06 - Serghei Mihai

- Fichier `0001-lingo-fix-user-searching-by-username-22755.patch` ajouté

ça marche.

#12 - 05 avril 2018 13:58 - Thomas Noël

C'est pas terrible ça :

```
for uuid, items in pending_invoices.iteritems():
    if UserSAMLIdentifier is None:
        continue
```

...

parce que clairement si UserSAMLIdentifier est None, le for ne sert à rien... et donc la fonction notify_new_remote_invoices devrait juste commencer par un simple if UserSAMLIdentifier is None: return avec un petit commentaire au dessus genre "# remote invoices needs SAML" ou quelque chose de plus clair mais moi et l'anglais, voilà.

(En "protection" et pour clarifier un peu la situation, je me dis que get_remote_pending_invoices pourrait aussi avoir ce if UserSAMLIdentifier is None: return {}, histoire de montrer que là aussi, sans SAML ce principe des factures distantes par usager n'a pas de sens)

Enfin, le message de commit lingo: fix user searching by username je verrais plutôt @lingo: use SAML name_id while searching remote invoice users" ou quelque chose de mieux dit en anglais, t'as pigé l'idée (je suis pas fan des "fix foobar" qui ne veulent pas dire grand chose)

#13 - 05 avril 2018 16:54 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-lingo-search-user-by-SAML-name_id-on-remote-invoices.patch ajouté

Ok. Tests à jour.

#14 - 20 avril 2018 12:06 - Thomas Noël

Ack

#15 - 20 avril 2018 12:08 - Serghei Mihai

- Statut changé de En cours à Résolu (à déployer)

```
commit d560d5ff81317db050aaa7bb9590fd758547a65f (origin/master)
Author: Serghei Mihai <smihai@entrouvert.com>
Date: Tue Nov 14 18:48:44 2017 +0100
```

```
lingo: search user by SAML name_id on remote invoices notifying (#22755)
```

#16 - 23 décembre 2018 15:11 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

Fichiers

0001-lingo-fix-user-searching-by-username-22755.patch	2,93 ko	23 mars 2018	Serghei Mihai
0001-lingo-fix-user-searching-by-username-22755.patch	4,89 ko	02 avril 2018	Serghei Mihai
0001-lingo-fix-user-searching-by-username-22755.patch	7,12 ko	03 avril 2018	Serghei Mihai
0001-lingo-search-user-by-SAML-name_id-on-remote-invoices.patch	7,31 ko	05 avril 2018	Serghei Mihai