

Intégrations graphiques Publik - Development #24446

réduction de la spécificité des CSS partagées

11 juin 2018 20:43 - Frédéric Péters

Statut: Nouveau	Début: 11 juin 2018
Priorité: Normal	Echéance:
Assigné à:	% réalisé: 0%
Catégorie:	Temps estimé: 0:00 heure
Version cible:	Planning:
Patch proposed: Non	
Description Aujourd'hui on a dans includes/*.scss une quantité de règles avec une spécificité CSS très haute car se basant sur les identifiants des éléments. Pour ne pas imposer une surenchère dans les sélecteurs utilisés dans les intégrations, pour simplement qu'une intégration puisse se dire "suffit de mentionner un sélecteur par #id et ça sera bon", il faudrait éliminer l'utilisation de sélecteurs par #id de includes/.	
Demandes liées:	
Lié à Intégrations graphiques Publik - Development #24447: réduction de la sp...	Fermé 11 juin 2018
Lié à Intégrations graphiques Publik - Development #24448: réduction de la sp...	Fermé 11 juin 2018
Lié à Intégrations graphiques Publik - Autre #36831: CSS: définir une convent...	Nouveau 10 octobre 2019

Historique

#1 - 11 juin 2018 21:39 - Frédéric Péters

- Lié à Development #24447: réduction de la spécificité des CSS partagées : navigation ajouté

#2 - 11 juin 2018 21:39 - Frédéric Péters

- Lié à Development #24448: réduction de la spécificité des CSS partagées : #content ajouté

#3 - 12 juin 2018 09:47 - Anonyme

Je propose de penser à éliminer les sélecteurs du type élément.classe, comme div.cell parce qu'ils obligent à répéter partout le "div" pour être au supérieur ou égal en spécificité dans les thèmes. Peut-être un autre ticket lié ?

#4 - 12 juin 2018 10:06 - Frédéric Péters

Vu comme c'était nécessaire ([#24448](#)) (presque) tous les sélecteurs div.cell se font déjà avec un sélecteur de type id, nettement plus fort. Donc il y aura déjà moyen de juste y taper .cell.

Je trouverai plus clair une règle posant qu'on gagne en spécificité en posant dans un thème un sélecteur plus fort (#content .cell) plutôt qu'en ajoutant un sélecteur plus faible (div.cell), et ça on n'a pas besoin de modification (autre que [#24448](#)); donc pour moi ça ne me semble pas utile de réduire ça. Comme en plus je trouve plutôt utile pour la lisibilité d'avoir le type de l'élément, je ne suis pas trop tenté par ta proposition.

#5 - 14 octobre 2019 15:34 - Thomas Jund

- Lié à Autre #36831: CSS: définir une convention de nommage ajouté