

w.c.s. - Bug #24876

Un doute sur l'implémentation de FormDef.get_page(page_no)

29 juin 2018 09:25 - Benjamin Dauvergne

Statut:	Rejeté	Début:	29 juin 2018
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Benjamin Dauvergne	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Oui		

Description

Je regarde cette fonction:

```
def get_page(self, page_no):
    return [x for x in self.fields if x.type == 'page'][page_no]
```

et je me rends compte que contrairement par exemple à `add_fields_to_form()` ça ne prend pas en compte le cas du champ initial qui est une page ou non:

```
def add_fields_to_form(self, form, page_no = 0, displayed_fields = None, form_data = None):
    current_page = 0
    for field in self.fields:
        if field.type == 'page':
            if field is self.fields[0]:
                continue
            current_page += 1
            if current_page > page_no:
                break
            continue
        if current_page != page_no:
            continue
        if type(displayed_fields) is list:
            displayed_fields.append(field)
        value = None
        if form_data:
            value = form_data.get(field.id)
        field.add_to_form(form, value)
```

ici on ignore bien le premier champ PageField si il est là (la page zéro est sinon implicite).

La fonction n'est utilisé que deux fois dans tout le code (pour trouver la page suivante/précédente visible), mais j'ai l'impression que si on a pas `fields[0].type == 'page'` on a une off-by-one error et donc il me semble qu'en l'absence d'une première page explicite, les validations de condition de page sont toutes fausses (décalés d'une pages).

Un test simple serait un formulaire avec un seul champ sur la première page implicite puis une page avec une condition qui ne passe jamais, on doit pouvoir passer à la seconde page alors qu'on ne devrait pas.

Une implémentation de `get_page()` qui je pense marche serait:

```
diff --git a/wcs/formdef.py b/wcs/formdef.py
index 0e894a9c..b32dbc15 100644
--- a/wcs/formdef.py
+++ b/wcs/formdef.py
@@ -555,7 +555,14 @@ class FormDef(StorableObject):
     field.add_to_form(form, value)

    def get_page(self, page_no):
-        return [x for x in self.fields if x.type == 'page'][page_no]
+        # if there is no first field being a PageField, PageField for page_no
+        # zero does not exist
+        if page_no == 0:
+            if self.fields and self.fields[0].type == 'page':
```

```

+         return self.fields[0]
+         raise IndexError
+     else:
+         return [x for x in self.fields[1:] if x.type == 'page'][page_no - 1]

def create_view_form(self, dict={}, use_tokens=True, visible=True):
    form = Form enctype='multipart/form-data', use_tokens=use_tokens)

```

Demandes liées:

Duplique w.c.s. - Bug #24706: mauvais calcul de l'étape à mettre en surbrillance

Fermé

22 juin 2018

Historique

#1 - 29 juin 2018 09:28 - Benjamin Dauvergne

Et c'est confirmé avec ce test:

```

diff --git a/tests/test_form_pages.py b/tests/test_form_pages.py
index eeb93707..9279d34d 100644
--- a/tests/test_form_pages.py
+++ b/tests/test_form_pages.py
@@ -4825,3 +4825,21 @@ def test_condition_on_action(pub, emails):
     resp = resp.form.submit('submit')
     resp = resp.form.submit('submit')
     assert emails.get('New form2 (test condition on action)')
+
+
+def test_form_multi_page_condition_no_first_page(pub):
+    formdef = create_formdef()
+    formdef.fields = [
+        fields.StringField(id='1', label='string'),
+        fields.PageField(id='2', label='2nd page', type='page',
+            condition={'type': 'python', 'value': 'False'}),
+        fields.StringField(id='3', label='string 2')]
+    formdef.store()
+    resp = get_app(pub).get('/test/')
+    formdef.data_class().wipe()
+    resp.forms[0]['f1'] = 'foo'
+    resp = resp.forms[0].submit('submit') # should go straight to validation
+    assert 'Check values then click submit.' in resp.body
+    assert resp.forms[0]['previous']
+    resp = resp.forms[0].submit('previous')
+    assert resp.forms[0]['f1']

```

#2 - 29 juin 2018 09:29 - Benjamin Dauvergne

- Description mis à jour

#3 - 29 juin 2018 09:32 - Frédéric Péters

Dans un formulaire multi-pages le premier champ **doit** être une page, un avertissement est affiché si ce n'est pas le cas; je suis pour conserver cette situation.

#4 - 29 juin 2018 09:55 - Benjamin Dauvergne

Ok, mais je propose alors commentaire dans `get_page()` pour clarifier la situation, c'est déjà assez dur comme ça de lire `wcs.forms.root.RootDirectory` (je ne cherchais pas particulièrement un bug, je réfléchissais à l'implémentation de mon idée d'`autosubmit_if_filled` et préfill depuis un paramètre d'URL).

#5 - 29 juin 2018 10:40 - Benjamin Dauvergne

- Assigné à mis à Benjamin Dauvergne

#6 - 29 juin 2018 10:42 - Benjamin Dauvergne

- Fichier `0001-formdef-add-comment-on-FormDef.get_page-implementation.patch` ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

#7 - 01 juillet 2018 09:32 - Benjamin Dauvergne

- Duplique Bug #24706: mauvais calcul de l'étape à mettre en surbrillance ajouté

#8 - 01 juillet 2018 09:32 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution proposée à Rejeté

Rejeté en faveur du travail dans [#24706](#).

Fichiers

0001-formdef-add-comment-on-FormDef.get_page-implementation.pat

800 octets

29 juin 2018

Benjamin Dauvergne