

Authentic 2 - Development #25502

road to django 1.11 : éviter les lookup 'in' implicites

26 juillet 2018 17:12 - Emmanuel Cazenave

Statut:	Fermé	Début:	26 juillet 2018
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Emmanuel Cazenave	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Oui		
Description			
Quelques endroits où l'on se repose sur une fonctionnalité qui disparaît en 1.9 :			
https://docs.djangoproject.com/en/2.0/releases/1.9/#implicit-queryset-in-lookup-removed https://code.djangoproject.com/ticket/25284			
Demandes liées:			
Lié à Authentic 2 - Development #21489: Fonctionner avec Django 1.11 (et 1.8)		Fermé	06 avril 2018
Lié à Authentic 2 - Development #25557: road to django 1.11 : encore un 'in' ...		Fermé	01 août 2018

Révisions associées

Révision d0245170 - 31 juillet 2018 13:48 - Emmanuel Cazenave

use explicit in lookup (#25502)

Delete unused function using implicit in lookup.

Historique

#1 - 26 juillet 2018 17:12 - Emmanuel Cazenave

- Lié à Development #21489: Fonctionner avec Django 1.11 (et 1.8) ajouté

#2 - 26 juillet 2018 17:25 - Emmanuel Cazenave

- Sujet changé de road to django 1.11 : éviter les lookup 'in' implicite à road to django 1.11 : éviter les lookup 'in' implicites

#3 - 27 juillet 2018 11:14 - Emmanuel Cazenave

Et je note quelques occurrences :

```
/src/authentic2/attributes_ng/sources/service_roles.py::44
```

#4 - 27 juillet 2018 15:43 - Emmanuel Cazenave

- Fichier 0001-use-explicit-in-lookup-25502.patch ajouté

- Statut changé de En cours à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

Avec une suppression de fonction non utilisée qui utilise un in lookup implicite.

#5 - 30 juillet 2018 10:29 - Anonyme

Emmanuel Cazenave a écrit :

Avec une suppression de fonction non utilisée qui utilise un in lookup implicite.

Je me demande si le filter de la ligne 153 de src/authentic2/custom_user/models.py

```
rp_qs = RoleParenting.objects.filter(child=qs1)
```

n'est pas un in implicite que tu souhaite supprimer ici. mais je suis incapable de dire s'il est nécessaire de changer ce bout de code...

#6 - 30 juillet 2018 11:45 - Benjamin Dauvergne

Je ne sais pas non plus, l'exemple dans le changelog de Django est `<fk>_id=queryset` ici c'est `<fk>=queryset`, je ne sais pas si le problème est le même, il faudrait tester sur un exemple en Django 1.11.

#7 - 30 juillet 2018 11:46 - Benjamin Dauvergne

Benjamin Dauvergne a écrit :

Je ne sais pas non plus, l'exemple dans le changelog de Django est `<fk>_id=queryset` ici c'est `<fk>=queryset`, je ne sais pas si le problème est le même, il faudrait tester sur un exemple en Django 1.11.

Où alors corriger de toute façon, avec `__in` ça marchera toujours.

#8 - 30 juillet 2018 14:20 - Emmanuel Cazenave

- Fichier `0001-use-explicit-in-lookup-25502.patch` ajouté

Good catch, new patch.

#9 - 30 juillet 2018 16:46 - Anonyme

- Statut changé de *Solution proposée* à *Solution validée*

Emmanuel Cazenave a écrit :

Good catch, new patch.

Tests OK, patch acké

#10 - 31 juillet 2018 13:50 - Emmanuel Cazenave

- Statut changé de *Solution validée* à *Résolu* (à déployer)

```
commit d02451702543ba2b44b4f25ab2b104c88aa4ec80
Author: Emmanuel Cazenave <ecazenave@entrouvert.com>
Date: Fri Jul 27 15:37:45 2018 +0200
```

```
use explicit in lookup (#25502)
```

```
Delete unused function using implicit in lookup.
```

#11 - 01 août 2018 15:36 - Emmanuel Cazenave

- Lié à *Development #25557: road to django 1.11* : encore un *'in' lookup* ajouté

#12 - 30 novembre 2018 12:46 - Emmanuel Cazenave

- Statut changé de *Résolu* (à déployer) à *Solution déployée*

#13 - 13 décembre 2018 22:35 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de *Solution déployée* à *Fermé*

Fichiers

<code>0001-use-explicit-in-lookup-25502.patch</code>	2,64 ko	27 juillet 2018	Emmanuel Cazenave
<code>0001-use-explicit-in-lookup-25502.patch</code>	3,54 ko	30 juillet 2018	Emmanuel Cazenave