

## EOPayment - Development #27269

### paybox: rajouter la possibilité de poser uniquement l'autorisation de débit

11 octobre 2018 19:23 - Serghei Mihai

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	11 octobre 2018
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Serghei Mihai	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	
<b>Patch proposed:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
Après discussion il s'avère que pour #25363 c'est l'autorisation de débit qui était souhaitée.			

#### Révisions associées

##### Révision d2b5f91e - 22 octobre 2018 12:01 - Serghei Mihai

paybox: add support for authorization and immediate payment modes (#27269)

#### Historique

##### #1 - 11 octobre 2018 19:24 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-paybox-add-support-for-payment-authorization-only-27.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

##### #2 - 12 octobre 2018 09:54 - Benjamin Dauvergne

J'appellerai ça autre chose que "Capture mode" avec pour valeur un booléen, plutôt authorization only pour reprendre le terme utilisé par paybox; ou alors si on veut standardiser un paramètre sur les différents backend faire de capture\_mode une liste à choix fermé avec par défaut AUTHORIZATION\_AND\_PAYMENT et comme autre option, AUTHORIZATION\_ONLY.

##### #3 - 12 octobre 2018 11:24 - Serghei Mihai

Je ne vois pas de cas où on peut combiner autorisation et paiement. Soit on pose l'autorisation et on vient plus tard la valider, soit on lance le paiement directement.

##### #4 - 12 octobre 2018 11:34 - Benjamin Dauvergne

Autorisation et paiement c'est ce que tu appelles paiement directement :) Dans toute transaction CB il y a d'abord une autorisation puis une demande de remise accompagnée je suppose d'une preuve d'autorisation (d'abord tu demandes si tu peux, après tu demandes à le faire), c'est pour ça que j'appelle ça AUTHORIZATION\_AND\_PAYMENT, mais on peut l'appeler DIRECT\_PAYMENT si tu préfères, j'ai plus les vocables en tête, c'est du jargon bancaire à la con.

##### #5 - 12 octobre 2018 17:00 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-paybox-add-support-for-payment-authorization-only-27.patch ajouté

Okay.

##### #6 - 12 octobre 2018 17:29 - Benjamin Dauvergne

Il y a un paramètre choice pour les listes à choix, voir par exemple sips2:

```
{
  'name': 'platform',
  'caption': _('Platform'),
  'default': 'test',
  'choices': ['test', 'prod'],
  'required': True,
},
```

##### #7 - 12 octobre 2018 17:32 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-paybox-add-support-for-payment-authorization-only-27.patch ajouté

Bien vu.

**#8 - 12 octobre 2018 19:05 - Benjamin Dauvergne**

Oui mais non là ton truc c'est utilisable uniquement par quelqu'un qui a lu le code et la doc de paybox et qui comprend ce que veulent dire N et O, ça fait beaucoup de prérequis je trouve.

**#9 - 15 octobre 2018 10:13 - Serghei Mihai**

En effet.

N'étant pas certain que tous les backends qu'on implémente maintenant ont les fonctionnalités de pose d'autorisation seule ou autre (et validation ou suppression de l'autorisation derrière), je ne vois pas comment généraliser cela au niveau global.

**#10 - 15 octobre 2018 10:24 - Benjamin Dauvergne**

Serghei Mihai a écrit :

En effet.

N'étant pas certain que tous les backends qu'on implémente maintenant ont les fonctionnalités de pose d'autorisation seule ou autre (et validation ou suppression de l'autorisation derrière), je ne vois pas comment généraliser cela au niveau global.

Je ne demande pas de généraliser, juste de mettre des libellés intelligibles plutôt que O/N et "Capture mode", mais bon je me rend compte que je te fais chier pour rien puisque je m'aperçois de toute façon lingo n'utilise pas ces informations pour générer une interface et propose simplement un JSONField (on avait une vraie interface de configuration quand le paiement était dans w.c.s.) et donc ce n'est de toute façon configurable que par nous pour l'instant.

**#11 - 15 octobre 2018 11:02 - Benjamin Dauvergne**

- *Statut changé de Solution proposée à En cours*

Ce n'est pas un ack, je veux que les libellés changent et que le mapping vers N/O soit fait plus loin, c'est pas parce que lingo fait du **bip** qu'on doit en faire ici, sinon eopayment va devenir plus pourri qu'il ne l'est, exemple:

- Payment mode:
  - immediate
  - authorization only

**#12 - 16 octobre 2018 19:15 - Serghei Mihai**

- *Fichier 0001-paybox-add-support-for-authorization-only-and-immedi.patch ajouté*

- *Statut changé de En cours à Solution proposée*

Ok.

**#13 - 22 octobre 2018 10:18 - Frédéric Péters**

Côté sips2 on a ['AUTHOR\_CAPTURE', 'IMMEDIATE', 'VALIDATION'], si les concepts correspondent, je serais pour utiliser les mêmes noms.

on avait une vraie interface de configuration quand le paiement était dans w.c.s.)

Sans gestion de "choices". Côté lingo, je pensais que l'affaire était marquée d'un TODO ou qu'il y avait un ticket, mais non, je vais en créer un.

Côté ogone.py, il y a 'choices': (('fr\_FR', N\_('français')),), indication que la personne qui implémenterait une UI aurait la possibilité de distinguer valeur/libellé.

**#14 - 22 octobre 2018 10:18 - Frédéric Péters**

mais non, je vais en créer un.

mais si, [#6710](#).

**#15 - 22 octobre 2018 12:04 - Serghei Mihai**

- *Fichier 0001-paybox-add-support-for-authorization-and-immediate-p.patch ajouté*

- *Assigné à mis à Serghei Mihai*

Frédéric Péters a écrit :

Côté sips2 on a ['AUTHOR\_CAPTURE', 'IMMEDIATE', 'VALIDATION'], si les concepts correspondent, je serais pour utiliser les mêmes noms.

De ma lecture du ticket [#10953](#) et la doc de sips2 j'a bien l'impression que les concepts sont les mêmes.

Côté ogone.py, il y a 'choices': (('fr\_FR', N\_('français')),),, indication que la personne qui implémenterait une UI aurait la possibilité de distinguer valeur/libellé.

Il faudrait alors balayer tous les backends pour y rajouter des libellés quand l'UI dans lingo sera faite.

**#16 - 22 octobre 2018 12:08 - Benjamin Dauvergne**

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Ack.

**#17 - 22 octobre 2018 12:09 - Serghei Mihai**

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit d2b5f91e63422dd6f67abda448cdc45f4187b095 (HEAD -> master, origin/master, origin/HEAD)
Author: Serghei Mihai <smihai@entrouvert.com>
Date: Mon Aug 20 15:55:02 2018 +0200
```

```
paybox: add support for authorization and immediate payment modes (#27269)
```

**#18 - 23 décembre 2018 17:46 - Frédéric Péters**

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

**Fichiers**

---

0001-paybox-add-support-for-payment-authorization-only-27.patch	2,47 ko	11 octobre 2018	Serghei Mihai
0001-paybox-add-support-for-payment-authorization-only-27.patch	3,49 ko	12 octobre 2018	Serghei Mihai
0001-paybox-add-support-for-payment-authorization-only-27.patch	3,5 ko	12 octobre 2018	Serghei Mihai
0001-paybox-add-support-for-authorization-only-and-immedi.patch	3,45 ko	16 octobre 2018	Serghei Mihai
0001-paybox-add-support-for-authorization-and-immediate-p.patch	3,45 ko	22 octobre 2018	Serghei Mihai