

w.c.s. - Development #2782

rendre possible des valeurs "raw" dans les listes statiques

18 avril 2013 19:20 - Thomas Noël

Statut:	Rejeté	Début:	18 avril 2013
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:		% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:			
Description			
<p>Pour les listes qui viennent de data_source, on a une syntaxe (id, text) pour chaque élément de la liste. Au niveau des variables cela donne form_var_xxx=text et form_var_xxx_raw=id. C'est très utile pour faire des conditions et autres manipulations (on fait des tests sur les "id", les textes peuvent évoluer).</p> <p>Ca sera bien d'avoir la même possibilité pour les listes "statiques" entrée à la main dans l'admin. Au lieu d'un simple champ de saisie, on en aurait deux :</p> <pre>[text (le grand champ actuel)] [id] [] [] [] []</pre> <p>sachant que "id", s'il n'est pas rempli, ne serait pas utilisé (i.e. on reste dans le comportement actuel).</p> <p>Ca serait utile actuellement pour le formulaire du CG14 où nous avons des listes telles que :</p> <p>Mesure de protection :</p> <ul style="list-style-type: none">- 3 Curatelle- 4 Tutelle- 5 Sauvegarde de justice <p>Nationalité</p> <ul style="list-style-type: none">- 1 Française- 2 Ressortissant européen- 3 Hors Union Européenne <p>Situation familiale</p> <ul style="list-style-type: none">- 1 Célibataire- 2 Marié- 3 Veuf- 5 Divorcé- 7 Concubin- 8 Pacs			
Demandes liées:			
Lié à w.c.s. - Development #7467: Définition des éléments des champs de type ...		Fermé	04 juin 2015

Historique

#1 - 16 mai 2013 11:29 - Frédéric Péters

Je préférerais laisser les choses simples comme elles le sont actuellement dans wcs, et que ce besoin d'association à des identifiants soit plutôt assuré par des données tirées de passerelle.

#2 - 17 mai 2013 13:47 - Thomas Noël

Justement, ce n'est pas simple actuellement dans w.c.s. Cas classique :

- une liste "marié(e)", "veuf(ve)" ...
- une page conditionnelle qui teste la réponse à cette liste, ou une étape de workflow qui utilise cette réponse : on doit explicitement faire des choses du genre « form_var_liste == "marié(e)" »
- si on change "marié(e)" en "marié-e" dans la liste, la condition de page ou le workflow ne marche plus...

En ajoutant la possibilité de mettre des id, c'est simple.

Alors qu'installer passerelle, y mettre CSV avec les choix, indiquez ce choix dans wcs, retourner dans passerelle pour se rappeler des valeurs lors des conditions... c'est pas simple.

#3 - 17 mai 2013 13:51 - Frédéric Péters

Garder les choses simples, simples, et avoir les choses "compliquées" possibles. À partir du moment où on parle de page conditionnelle, de variable, et tant qu'il n'y a pas de documentation, c'est du cadre du compliqué; et je ne voudrais pas complexifier le fonctionnement simple actuel, de définir un champ avec une liste de termes, pour ce gain sur le moment où il y a une page conditionnelle sur une valeur qui à un moment est modifiée.

#4 - 17 mai 2013 13:56 - Thomas Noël

Ok, mais quand même.

A noter que pour éviter passerelle+CSV, on peut proposer d'utiliser une data_source Python : [("MARIE", "marié"), ("CELIBATAIRE", "célibataire"), ...]

#5 - 17 mai 2013 13:56 - Thomas Noël

- Statut changé de Nouveau à Rejeté

#6 - 05 septembre 2018 14:51 - Thomas Noël

- Lié à Development #7467: Définition des éléments des champs de type liste avec (clé, valeur) ajouté