

## w.c.s. - Development #28203

### nouveau nom pour l'option "Ne pas afficher dans la vue par usager"

21 novembre 2018 08:18 - Frédéric Péters

<b>Statut:</b> Nouveau	<b>Début:</b> 21 novembre 2018
<b>Priorité:</b> Normal	<b>Echéance:</b>
<b>Assigné à:</b>	<b>% réalisé:</b> 0%
<b>Catégorie:</b>	<b>Temps estimé:</b> 0:00 heure
<b>Version cible:</b>	<b>Planning:</b>
<b>Patch proposed:</b> Non	

**Description**

Discussion amenée par mon erreur dans [#28101](#),

Je propose de renommer en : Démarche à données très confidentielles

J'allais proposer "démarche sensible" (parce que ça renvoie aux "données sensibles" qui font partie du vocabulaire CNIL mais que ça reste compréhensible il me semble)

C'est effectivement plus juste dans les cas que nous avons vu. Mais cela n'implique pas forcément le caractère « non-visible/accessible » des données et on peut voir émerger des démarches à données confidentielles non sensibles

Des demandes très confidentielles et pas sensibles, tu penses sans doute aux demandes "politiques", j'ai pas spécialement envie de tenir compte de ça dans notre produit. Mais si on choisissait de le faire, je préférerais simplement "demandes confidentielles" pour pas faire trop long.

Je pense surtout aux usages possibles « en dehors de la fonction publique »

## Historique

### #1 - 22 novembre 2018 09:15 - Pierre Cros

Alors je reste plutôt favorable à démarches sensibles. Nous avons fait l'effort de nous rapprocher des utilisateurs principaux de Publik (les collectivités) concernant la terminologie sur un certain nombre de points. Je trouve logique qu'on continue de leur donner la priorité.

### #2 - 22 novembre 2018 11:08 - Laurent Séguin

Consensus : *démarche sensible ou confidentielle*

### #3 - 22 novembre 2018 11:10 - Frédéric Péters

À éventuellement considérer, l'option concerne les métadonnées.

Aussi, au-delà du libellé de l'option, on a la place dans l'UI pour dix mots d'explication.