

## Passerelle - Development #28643

### Pas de persistance des cookies lors de la vérification de la disponibilité ou dans un shell

05 décembre 2018 15:59 - Emmanuel Cazenave

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	05 décembre 2018
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Emmanuel Cazenave	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	
<b>Patch proposed:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
Que j'aurais pu aussi intituler "planitech : check_status innopérant".			
On a des cookies depuis #27654, mais vu l'implémentation, pas de persistance cookie lors des appels à availability depuis un cron ou un shell, le check_status de planitech essaie de s'authentifier (et il a besoin de cookie), boum.			
J'hésite entre assurer la persistance des cookies dans cette situation ou revoir le check_status de planitech (qui pourrait juste commencer la danse d'authentification sans la finir, et considérer que ça suffit comme ça pour dire que le service est 'up').			
<b>Demandes liées:</b>			
Lié à Passerelle - Bug #28651: planitech: revoir le echeck_status		<b>Fermé</b>	<b>05 décembre 2018</b>

#### Révisions associées

##### Révision 0b4465a3 - 13 décembre 2018 18:26 - Emmanuel Cazenave

persist cookies on a connector instance (#28643)

#### Historique

##### #1 - 05 décembre 2018 16:12 - Benjamin Dauvergne

Je dirai d'assurer la persistance des cookies dans availability() si cookiejar n'est pas là, crée le.

##### #2 - 05 décembre 2018 16:18 - Thomas Noël

J'ai en parallèle dit oralement à Emmanuel que le check\_status pouvait aussi se limiter à un check minimal (planitech "à l'air d'être là"). Parce qu'à l'usage les cas de panne, à 99%, c'est le réseau HS, la machine éteinte, du 404/500...

##### #3 - 05 décembre 2018 17:02 - Benjamin Dauvergne

On fait bien ce qu'on veut pour planitech, mais dans l'absolu quand on écrira d'autre check\_status() c'est bien de se dire qu'on reste dans les mêmes conditions que celles d'un endpoints, sinon ça devient compliqué pour rien.

##### #4 - 05 décembre 2018 18:26 - Emmanuel Cazenave

- Tracker changé de Bug à Development

- Sujet changé de Pas de persistance des cookies lors de la vérification de la disponibilité à Pas de persistance des cookies lors de la vérification de la disponibilité ou dans un shell

Dans un shell pour faire mumuse avec son connecteur, c'est la même histoire.

Et je ressort <https://dev.entrouvert.org/issues/27654#note-10> de mon chapeau, qui nous aurait évité ce ticket.

##### #5 - 05 décembre 2018 18:48 - Emmanuel Cazenave

- Lié à Bug #28651: planitech: revoir le echeck\_status ajouté

##### #6 - 05 décembre 2018 19:00 - Benjamin Dauvergne

Emmanuel Cazenave a écrit :

Dans un shell pour faire mumuse avec son connecteur, c'est la même histoire.

Et je ressort <https://dev.entrouvert.org/issues/27654#note-10> de mon chapeau, qui nous aurait évité ce ticket.

Qu'est qui empêche de mettre l'implémentation de def session() à la place de def requests() ?

**#7 - 07 décembre 2018 11:02 - Emmanuel Cazenave**

Benjamin Dauvergne a écrit :

Emmanuel Cazenave a écrit :

Dans un shell pour faire mumuse avec son connecteur, c'est la même histoire.

Et je ressort <https://dev.entrouvert.org/issues/27654#note-10> de mon chapeau, qui nous aurait évité ce ticket.

Qu'est qui empêche de mettre l'implémentation de def session() à la place de def requests() ?

Ça viendrait contrarier [#24619](#), mais son utilité semble discutable.

**#8 - 07 décembre 2018 11:09 - Frédéric Péters**

Ça viendrait contrarier [#24619](#), mais son utilité semble discutable.

Oui, on a depuis vu que la situation n'était pas identique à Combo (où la session se trouvait partagée entre requêtes).

**#9 - 13 décembre 2018 18:27 - Emmanuel Cazenave**

- Fichier *0001-persist-cookies-on-a-connector-instance-28643.patch* ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

**#10 - 13 décembre 2018 18:49 - Benjamin Dauvergne**

- Sujet changé de Pas de persistance des cookies lors de la vérification de la disponibilité ou dans un shell à Pas de persistance des cookies lors de la vérification de la disponibilité ou dans un shell

**#11 - 13 décembre 2018 18:50 - Benjamin Dauvergne**

Pourquoi tu vires le test ?

**#12 - 13 décembre 2018 18:51 - Benjamin Dauvergne**

Benjamin Dauvergne a écrit :

Pourquoi tu vires le test ?

Ou alors pourquoi t'en écris pas un autre...

**#13 - 13 décembre 2018 19:49 - Emmanuel Cazenave**

De [#27654](#) il reste encore tests/test\_generic\_endpoint.py ::test\_endpoint\_cookies.

A mon sens celui que je vires n'était pertinent que rapport à l'implémentation choisie dans [#27654](#) et encore.

**#14 - 13 décembre 2018 20:43 - Benjamin Dauvergne**

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée
- Assigné à mis à Emmanuel Cazenave

Ok.

**#15 - 17 décembre 2018 17:35 - Emmanuel Cazenave**

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit 0b4465a3004d46f91f242d03c2aee00f19ab43b4
Author: Emmanuel Cazenave <ecazenave@entrouvert.com>
Date: Thu Dec 13 18:26:58 2018 +0100
```

persist cookies on a connector instance (#28643)

**#16 - 23 décembre 2018 15:25 - Frédéric Péters**

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

**#17 - 12 avril 2019 10:27 - Benjamin Dauvergne**

- Statut changé de Solution déployée à Fermé

**Fichiers**

---

0001-persist-cookies-on-a-connector-instance-28643.patch

3,85 ko 13 décembre 2018

Emmanuel Cazenave