

w.c.s. - Development #28732

étendre /api/users/forms pour pouvoir prendre en compte les permissions d'un agent

07 décembre 2018 09:30 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	Début:	07 décembre 2018
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:		% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Oui		
Description			
<p>Aujourd'hui l'API renvoie toutes les demandes concernant l'usager, on voudrait pouvoir ajouter à cet appel un paramètre pour que les demandes soient également filtrés selon les permissions d'un agent.</p> <p>A priori comme /api/forms, par défaut on ne retournerait pas ce qui n'est pas lisible, on accepterait un ignore-roles=on pour tout retourner, et on ajouterait un readable: true/false selon la possibilité pour l'agent de voir la demande en entier.</p> <p>Ou, comme on peut déjà faire /api/users/<user id>/forms, on étendrait ça pour pouvoir faire /api/users/<user uid>/forms, et dans cette situation alors le ?NameID correspondrait à l'agent.</p> <p>~~</p> <p>Côté appelant, combo, je n'arrive pas encore à déterminer quelle forme serait la plus agréable, à voir dans un ticket combo.</p>			
Demandes liées:			
Lié à Combo - Development #28733: pouvoir filter les cellules "demandes d'un ...			Fermé 07 décembre 2018

Révisions associées

Révision 5d67c72b - 09 décembre 2018 08:59 - Frédéric Péters

api: filter user forms when requested by another user (#28732)

Historique

#1 - 07 décembre 2018 09:33 - Frédéric Péters

- Lié à Development #28733: pouvoir filter les cellules "demandes d'un usager" selon les permissions de l'agent connecté ajouté

#3 - 08 décembre 2018 14:15 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-api-filter-user-forms-when-requested-by-another-user.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

Sans distinction ignore-roles=on/off, que je ne trouve pas nécessaire (ce qui permet ainsi à la cellule combo de directement fonctionner).

#4 - 08 décembre 2018 21:37 - Thomas Noël

Éventuellement j'ajouterais juste un petit commentaire sur le "if self.user" qui expliquerait le contexte : ce self.user signifie que l'appel de la forme /api/user/<nameid>/forms et dans ce cas le nameid de la query-string est la personne qui consulte la liste, très certainement en backoffice.

Je me suis demandé comment ça réagirait avec les draft en cas de include-draft, mais en backoffice c'est jamais quelque chose qu'on fait (liste les brouillons d'un usager) donc on peut considérer qu'on s'en fiche complètement et j'ai arrêté de réfléchir.

(et tiens, on n'a rien ajouté dans la doc sur l'existence de forme /api/user/<nameid/ ; d'ailleurs cette forme vient d'un commit f0e88b1c qui ne dit même pas son numéro de ticket, c'est un vrai scandale)

#5 - 08 décembre 2018 21:37 - Thomas Noël

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

C'est un ack, donc (avec ou sans le commentaire)

#6 - 09 décembre 2018 09:00 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Solution validée* à *Résolu (à déployer)*

J'ai ajouté un commentaire et poussé,

```
commit 5d67c72b7b8e2662230429b58c83f86ddd3aaf5d
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Fri Dec 7 18:34:10 2018 +0100
```

```
api: filter user forms when requested by another user (#28732)
```

#7 - 23 décembre 2018 14:34 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Résolu (à déployer)* à *Solution déployée*

Fichiers

0001-api-filter-user-forms-when-requested-by-another-user.patch

5,61 ko 08 décembre 2018

Frédéric Péters