

Authentic 2 - Bug #29144

permettre l'utilisation du champ natif JSONField au lieu de celui issu de django-jsonfield

17 décembre 2018 19:05 - Paul Marillonnet

Statut:	Rejeté	Début:	17 décembre 2018
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Paul Marillonnet	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Oui		
Description			
Parce que, dans #20695 , je reproduis très exactement https://code.djangoproject.com/ticket/27675 (dont la conclusion est "Short story: Django's JSONField cannot be mixed with django-jsonfield's JSONField to use."), et que je suis à peu près certain que c'est l'utilisation de django-jsonfield dans authentic2_auth_oidc qui fout le bazar.			
Modifier le modèle ne suffit pas, il faut aussi, pour que le bogue disparaisse, enlever tout import erroné de django-field dans les migrations.			
Demandes liées:			
Lié à Authentic 2 - Development #20695: Avoir sur les objets un journal des m...		Fermé	14 décembre 2017

Historique

#1 - 17 décembre 2018 19:08 - Paul Marillonnet

- Fichier 0001-let-a2-use-django.contrib.postgres-native-jsonfield-.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

Voilà, pas certain que ce soit la façon la plus élégante.

#2 - 17 décembre 2018 19:24 - Frédéric Péters

Frileux là-dessus, tu peux pas utiliser le django-jsonfield comme partout ailleurs, et laisser la migration à autre chose, plus tard ?

#3 - 17 décembre 2018 19:25 - Paul Marillonnet

- Lié à Development #20695: Avoir sur les objets un journal des modifications et sur les utilisateurs, en plus, un journal des actions ajouté

#4 - 17 décembre 2018 19:31 - Frédéric Péters

partout ailleurs

En fait, utilisé uniquement là dans OIDCProvider, et ce champ m'a l'air souvent vide, donc bon, pourquoi pas. (mais except ImportError., pas except: nu).

#5 - 17 décembre 2018 19:37 - Frédéric Péters

Et faut que ça tourne avec sqlite, toujours.

#6 - 17 décembre 2018 19:42 - Paul Marillonnet

Frédéric Péters a écrit :

Et faut que ça tourne avec sqlite, toujours.

Oui en effet, merci, j'ai posé le patch un peu trop rapidement. Je revois ça et je reviens ici.

#7 - 17 décembre 2018 19:57 - Paul Marillonnet

Frédéric Péters a écrit :

Frileux là-dessus, tu peux pas utiliser le django-jsonfield comme partout ailleurs, et laisser la migration à autre chose, plus tard ?

Oups, je n'avais pas vu cette remarque. C'est peut-être la décision la plus sage en effet.

Je continue [#20695](#) en utilisant django-jsonfield uniquement, et on verra si on adapte plus tard en tirant profit de django.contrib.postgres.fields.jsonb, ok ?

#8 - 17 décembre 2018 21:23 - Benjamin Dauvergne

Une piste <https://github.com/kbussell/django-jsonfield-compat>

#9 - 19 décembre 2018 11:54 - Benjamin Dauvergne

Benjamin Dauvergne a écrit :

Une piste <https://github.com/kbussell/django-jsonfield-compat>

Et donc j'ai intégré une partie de ce code dans [#29193](#).

#10 - 19 janvier 2019 18:51 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de *Solution proposée* à *Rejeté*

- Assigné à *mis* à *Paul Marillonnet*

Annulé au profit de [#29193](#).

Fichiers

0001-let-a2-use-django.contrib.postgres-native-jsonfield-.patch

2,77 ko 17 décembre 2018

Paul Marillonnet