

## w.c.s. - Bug #29588

### Via l'API et en utilisant un utilisateur destinataire du formulaire, je ne vois quand même pas les statuts cachés au demandeur

09 janvier 2019 12:42 - Benjamin Dauvergne

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	09 janvier 2019
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Benjamin Dauvergne	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	
<b>Patch proposed:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
C'est pour le CD06, en arrivant dans le statut Anonymisation je voudrais supprimer toutes les pièces jointes exportées de mes copies, mais je ne peux pas voir ce statut car FormData.get_json_export_dict() fait:			
<pre>969         wf_status = self.get_visible_status() 970         if wf_status: 971             data['workflow']['status'] = {'id': wf_status.id, 'name': wf_status.name}</pre>			
sans prendre en compte l'utilisateur indiqué dans l'appel.			
<b>Demandes liées:</b>			
Lié à OLAP / Business Intelligence pour Publik - Development #32607: utiliser...		<b>Rejeté</b>	<b>24 avril 2019</b>

### Révisions associées

#### Révision c8023e67 - 08 mars 2019 00:09 - Benjamin Dauvergne

api: check status visibility against authenticated API user (#29588)

- thread user through get\_json\_export\_dict() and get\_visible\_status()
- modify test\_api\_list\_formdata to get forms with the just\_submitted status.

### Historique

#### #1 - 09 janvier 2019 12:56 - Benjamin Dauvergne

Je pose aussi la remarque que ça ne cache rien de fait parce que le statut et de toute façon récupérable via l'id de statut dans les évolutions et un détour via le schéma du workflow, dans wcs-olap j'ai contourné le problème ainsi :

```
645         # ignore formdata without status
646         if data.workflow.status:
647             status_id = data.workflow.status.id
648         elif data.evolution:
649             for evolution in reversed(data.evolution):
650                 if evolution.status:
651                     status_id = evolution.status
652                 break
653             else:
654                 continue
655         else:
656             continue
657
658         try:
659             status = data.formdef.schema.workflow.statuses_map[status_id]
660         except KeyError:
661             self.logger.warning('%s.%s unknown status status_id %s',
662                               data.formdef.schema.name, data.id, status_id)
663         continue
```

#### #2 - 09 janvier 2019 12:57 - Benjamin Dauvergne

- Assigné à mis à Benjamin Dauvergne

#### #3 - 09 janvier 2019 13:23 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0001-api-check-status-visibility-with-get\_user\_from\_api\_q.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

Voilà ça passe tous les tests actuels mais on en manque sur ces aspects donc le reste du taf c'est de faire des tests adaptés.

#### #4 - 09 janvier 2019 13:33 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution proposée à En cours

#### #5 - 09 janvier 2019 15:41 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0001-modify-tests.patch ajouté
- Fichier 0002-api-check-status-visibility-with-get\_user\_from\_api\_q.patch ajouté
- Statut changé de En cours à Solution proposée

Modification des tests pour bien observer le changement (avant ça foire, après ça passe), à noter que de toute façon l'API de listing est impossible à appeler sans un utilisateur concerné par le workflow (si on voulait avoir un test vérifiant que le statut disparaît bien dans ce cas, il faudrait ouvrir cette possibilité).

#### #6 - 02 mars 2019 17:12 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0001-modify-tests.patch ajouté
- Fichier 0002-api-check-status-visibility-with-get\_user\_from\_api\_q.patch ajouté

Rebasé, poussé pour tests sur master récent.

#### #7 - 04 mars 2019 06:34 - Frédéric Péters

Réunir les deux, ou mettre un meilleur sujet à 0001. Et je n'aime toujours pas les mentions (fixes #...) qui provoquent parfois des choses inopportunes dans redmine.

#### #8 - 04 mars 2019 09:48 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0001-api-check-status-visibility-against-authenticated-AP.patch ajouté

Done.

#### #9 - 04 mars 2019 15:24 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

#### #10 - 08 mars 2019 00:09 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

#### #11 - 12 mars 2019 20:15 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

#### #12 - 24 avril 2019 18:55 - Benjamin Dauvergne

- Lié à Development #32607: utiliser le flag show-hidden-status=true ajouté

### Fichiers

0001-api-check-status-visibility-with-get_user_from_api_q.patch	3,64 ko	09 janvier 2019	Benjamin Dauvergne
0001-modify-tests.patch	1,9 ko	09 janvier 2019	Benjamin Dauvergne
0002-api-check-status-visibility-with-get_user_from_api_q.patch	3,64 ko	09 janvier 2019	Benjamin Dauvergne
0001-modify-tests.patch	1,9 ko	02 mars 2019	Benjamin Dauvergne
0002-api-check-status-visibility-with-get_user_from_api_q.patch	3,61 ko	02 mars 2019	Benjamin Dauvergne
0001-api-check-status-visibility-against-authenticated-AP.patch	5,4 ko	04 mars 2019	Benjamin Dauvergne