

Passerelle - Development #29890

rajouter des functests pour le connecteur Vivaticket

18 janvier 2019 14:56 - Serghei Mihai

Statut:	Fermé	Début:	18 janvier 2019
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Serghei Mihai	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Oui		
Description			
Comme pour planitech et cmis.			

Révisions associées

Révision a57cb9e6 - 28 janvier 2019 09:37 - Serghei Mihai

vivaticket: add func tests (#29890)

Historique

#1 - 18 janvier 2019 14:57 - Serghei Mihai

- Assigné à mis à Serghei Mihai

#2 - 23 janvier 2019 11:06 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-vivaticket-add-func-tests-29890.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

#3 - 23 janvier 2019 11:18 - Emmanuel Cazenave

C'est cool mais serait mieux un peu mieux si tu choisisais 'room', 'theme' et 'event' au hasard en se basant sur des appels aux endpoints correspondants.

Ça correspond plus à ce que ferait un forkflow, et permet de vérifier que ce que te renvoie les endpoints est bien formaté comme il faut pour être utilisable pour poser une réservation ...

#4 - 23 janvier 2019 13:12 - Benjamin Dauvergne

De mon coté je voyais plus les functests comme des tests pytest classiques mais nécessitant une instance de vivaticket en vrai, pas une instance de passerelle en vrai (pour ça pytest-django fournit déjà de quoi), genre donc avec une fixture vivaticket qui utilise le paramètre --vivaticket-url pour créer la ressource puis taper dessus (peut-être même pas via les web-services mais via l'objet ressource directement).

#5 - 23 janvier 2019 14:18 - Emmanuel Cazenave

Benjamin Dauvergne a écrit :

De mon coté je voyais plus les functests comme des tests pytest classiques mais nécessitant une instance de vivaticket en vrai, pas une instance de passerelle en vrai (pour ça pytest-django fournit déjà de quoi), genre donc avec une fixture vivaticket qui utilise le paramètre --vivaticket-url pour créer la ressource puis taper dessus (peut-être même pas via les web-services mais via l'objet ressource directement).

C'est pas ce que j'ai fait dans cmis et planitech où j'ai bien une vrai instance du connecteur. Ton approche me parait valable aussi (avec une préférence pour taper dans les webservices et pas juste sur l'instance).

Dans les deux cas on gagne quand même quelque chose d'important, avec une vrai instance du logiciel métier qui répond, laissons le choix de la méthode à celui qui écrit le patch non ?

#6 - 23 janvier 2019 14:23 - Benjamin Dauvergne

Emmanuel Cazenave a écrit :

Benjamin Dauvergne a écrit :

De mon coté je voyais plus les functests comme des tests pytest classiques mais nécessitant une instance de vivaticket en vrai, pas une

instance de passerelle en vrai (pour ça pytest-django fournit déjà de quoi), genre donc avec une fixture vivaticket qui utilise le paramètre --vivaticket-url pour créer la ressource puis taper dessus (peut-être même pas via les web-services mais via l'objet ressource directement).

C'est pas ce que j'ai fait dans cmis et planitech où j'ai bien une vraie instance du connecteur. Ton approche me paraît valable aussi (avec une préférence pour taper dans les webservices et pas juste sur l'instance).

Dans les deux cas on gagne quand même quelque chose d'important, avec une vraie instance du logiciel métier qui répond, laissons le choix de la méthode à celui qui écrit le patch non ?

Si tu parles des deux cas: en passant par le web-service ou directement via l'objet ressource, sûr, je n'ai pas de préférence. Mais nécessiter de configurer d'abord une instance de passerelle à mon avis ça limitera drastiquement les cas où quelqu'un reviendra les lancer, ou bien on prévoit aussi les deux donnant la possibilité de venir tester une instance déployée (genre en recette) ou directement depuis sa machine.

#7 - 23 janvier 2019 14:45 - Emmanuel Cazenave

Les deux cas, je parlais ton approche/la mienne, pas d'instance de connecteur/une vraie instance de connecteur.

'Limite drastique' n'exagérons rien, un connecteur ça prend 1 minute à se créer, ça se garde sous le coude sans problème (en bonus on est souvent content d'aller voir les logs dans l'UI pour comprendre ce qui a merdé quand ça merde). Bref ce point ne me paraît pas crucial.

#8 - 23 janvier 2019 15:06 - Frédéric Péters

Avoir les tests via pytest, c'est pouvoir les faire tourner depuis Jenkins, avec l'espoir d'être ainsi notifiés sur des changements d'API/comportement, plutôt qu'arriver des jours/semaines/mois plus tard à ce qu'on nous signale un problème, qu'on fasse tourner les tests, qu'on dise qu'ah oui, en effet, quelque chose a changé, mais qu'on ne puisse pas être plus précis que ça. (alors que pouvoir pointer du doigt l'application, au moment où elle fait un changement incompatible, met la responsabilité de son côté).

#9 - 23 janvier 2019 15:07 - Frédéric Péters

(on peut en discuter à un autre moment et ailleurs, et se dire que mieux que rien, c'est déjà beaucoup, je ne veux pas bloquer ce ticket).

#10 - 23 janvier 2019 15:45 - Serghei Mihai

Je suis d'accord avec l'idée de Frédéric. A faire juste attention que certaines plateformes de webservice peuvent imposer une restriction d'accès par IP, et il faudrait pas que ces tests cassent les tests unitaires et les builds des paquets.

A discuter ailleurs certainement.

#11 - 23 janvier 2019 16:07 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-vivaticket-add-func-tests-29890.patch ajouté

Emmanuel Cazenave a écrit :

Ça correspond plus à ce que ferait un forkflow, et permet de vérifier que ce que te renvoie les endpoints est bien formaté comme il faut pour être utilisable pour poser une réservation ...

Ok, en piochant au hasard des événements, thèmes et rooms.

#12 - 23 janvier 2019 17:55 - Emmanuel Cazenave

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

#13 - 28 janvier 2019 09:38 - Serghei Mihai

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit a57cb9e615d73767b1cb70b892292ace774b41da (origin/master, origin/HEAD)
Author: Serghei Mihai <smihai@entrouvert.com>
Date: Fri Jan 18 15:11:59 2019 +0100
```

```
vivaticket: add func tests (#29890)
```

#14 - 30 janvier 2019 12:15 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

#15 - 12 avril 2019 10:27 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution déployée à Fermé

Fichiers

0001-vivaticket-add-func-tests-29890.patch	3,04 ko	23 janvier 2019	Serghei Mihai
0001-vivaticket-add-func-tests-29890.patch	3,41 ko	23 janvier 2019	Serghei Mihai