Passerelle - Development #30257

iParapheur: ajouter endpoint pour voir le WSDL "tel quel"

31 janvier 2019 14:24 - Thomas Noël

Statut:	Fermé	**Début:**	31 janvier 2019
Priorité:	Normal	**Echéance:**	
Assigné à:	Nicolas Roche	**% réalisé:**	0%
Catégorie:		**Temps estimé:**	0:00 heure
Version cible:			
Patch proposed:	Oui	**Planning:**	

Description

Pour aider au debug, parce que l'accès au WSDL est soumis à certificat, login, pass, etc... autant que le connecteur qui a déjà tout cela sache exposer la façon dont lui il voit le WSDL.

Et c'est utile de voir le WSDL de iParapheur parce qu'on constate que les endpoint de service sont souvent mal configurés...

Révisions associées

Révision 3885a94e - 04 mars 2019 14:34 - Nicolas Roche

iparapheur: add endpoint to display raw wsdl (#30257)

Historique

#1 - 13 février 2019 17:49 - Frédéric Péters

- Assigné à Victor Claudet supprimé

#3 - 27 février 2019 12:06 - Nicolas Roche

- Fichier 0001-templatetags-add-mathematics-filters-27709.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Assigné à mis à Nicolas Roche

- Patch proposed changé de Non à Oui

Je n'ai pas pu tester ce patch sur un wsdl caché derrière une redirection de port.
Dites-moi...

#4 - 27 février 2019 12:19 - Thomas Noël

(petite erreur sur le patch, on sait que tu aimes les filtres Django, mais quand même)

#5 - 27 février 2019 12:49 - Nicolas Roche

- Fichier 0001-iparapheur-add-endpoint-to-display-raw-wsdl-30257.patch ajouté

#7 - 27 février 2019 12:50 - Nicolas Roche

- Fichier 0001-templatetags-add-mathematics-filters-27709.patch supprimé

#8 - 27 février 2019 16:11 - Thomas Noël

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Le %r n'est pas nécessaire dans « 'data': '%r' % get_wsdl_string(self) » (on veut le wsdl lui-même et pas sa représentation en tant que string)

Pour le reste c'est ok, pousse après avoir retiré le « '%r % »

#9 - 27 février 2019 17:58 - Nicolas Roche

- Statut changé de Solution validée à Solution proposée

- Fichier 0001-iparapheur-add-endpoint-to-display-raw-wsdl-30257.patch ajouté

#10 - 27 février 2019 18:05 - Benjamin Dauvergne

C'est quoi l'intérêt de renvoyer le WSDL encapsulé dans du JSON plutôt que directement (en plus directement ce sera gentiment mis en forme par les navigateurs qui aiment bien l'XML) ?

#11 - 27 février 2019 18:07 - Benjamin Dauvergne

Benjamin Dauvergne a écrit :

> C'est quoi l'intérêt de renvoyer le WSDL encapsulé dans du JSON plutôt que directement (en plus directement ce sera gentiment mis en forme par les navigateurs qui aiment bien l'XML) ?

Aussi si le WSDL contient de l'UTF-8 ou du latin1 je me demande si un simple {'data': get_wsdl_string()} ne va pas foirer sur un UnicodeDecodeError, faudrait un test avec un WSDL contenant de l'UTF-8 et du latin1.

#12 - 28 février 2019 09:37 - Thomas Noël

Vrai, Benjamin. Nicolas, tu peux regarder, nos endpoint sont capables d'outre-passer la réponse en JSON. Regarde par exemple get_subscriber_qrcode dans passerelle/apps/okina/models.py qui sait renvoyer directement une image.

#13 - 28 février 2019 11:08 - Nicolas Roche

- Fichier test_latin1_plus_utf8.xml ajouté

Question:
si je télécharge avec mon navigateur un fichier qui contient à la fois de l'UTF-8 ou du latin1 alors il affiche une erreur,
et le seul moyen de le récupérer est d'afficher le code source de la page.
ça ira quand même ?

#14 - 28 février 2019 11:15 - Frédéric Péters

> si je télécharge avec mon navigateur un fichier qui contient à la fois de l'UTF-8 ou du latin1 alors il affiche une erreur,

C'est de toute façon de l'xml invalide; on doit partir de l'idée que les wsdl fournis sont valides (sinon de toute façon rien ne marchera).

#15 - 28 février 2019 14:25 - Nicolas Roche

- Fichier 0001-iparapheur-add-endpoint-to-display-raw-wsdl-30257.patch ajouté

Dites-moi...

#16 - 28 février 2019 15:10 - Benjamin Dauvergne

Nicolas Roche a écrit :

> Dites-moi...

Le saut de ligne enlevé avant format_type(), il me semble que ce n'est pas PEP8 (2 sauts de ligne avant un fonction/classe de niveau global).

Je me demande si le pem='can_access' est bien utile, il n'y a rien de secret dans une WSDL quoi qu'en pense iParapheur...

#17 - 28 février 2019 15:18 - Thomas Noël

Benjamin Dauvergne a écrit :

> Je me demande si le pem='can_access' est bien utile, il n'y a rien de secret dans une WSDL quoi qu'en pense iParapheur...

Ouaip... mais on va éviter de se poser la question, avec l'idée que c'est aussi le test de base qui permet de vérifier que l'accès à iParapheur est ok (login/pass/certif ... si le wsdl est bien vu mais que le ping ne marche pas, c'est un soucis de "endpoint")

#18 - 28 février 2019 17:10 - Nicolas Roche

- Fichier 0001-iparapheur-add-endpoint-to-display-raw-wsdl-30257.patch ajouté

Arf, j'ai retiré la protection.

#19 - 28 février 2019 17:17 - Nicolas Roche

- Fichier 0001-iparapheur-add-endpoint-to-display-raw-wsdl-30257.patch ajouté

(désolé, j'ai laissé traîner un commentaire)

#20 - 28 février 2019 17:58 - Nicolas Roche

...dites-moi si je remet la protection (je n'ai pas assez de billes pour juger ce qui est le plus pertinent).

#21 - 28 février 2019 18:20 - Benjamin Dauvergne

Je laisse Thomas s'expliquer, moi même je ne trouve pas son commentaire sibyllin.

#22 - 28 février 2019 19:29 - Nicolas Roche

Désolé, je suis long à la détente.
J'ai remis la protection.

#23 - 28 février 2019 19:30 - Nicolas Roche

- Fichier 0001-iparapheur-add-endpoint-to-display-raw-wsdl-30257.patch ajouté

#24 - 28 février 2019 23:37 - Thomas Noël

Mon commentaire #17 c'était effectivement n'importe quoi. On peut retirer le can_access, ça n'a rien à voir avec la communication passerelle/iparapheur.

#25 - 01 mars 2019 16:01 - Benjamin Dauvergne

C'est du bizutage ou Nicolas qui réagit trop vite, disons un peu des deux.

#26 - 01 mars 2019 17:12 - Thomas Noël

Benjamin Dauvergne a écrit :

> C'est du bizutage ou Nicolas qui réagit trop vite, disons un peu des deux.

:-)

#27 - 04 mars 2019 10:28 - Nicolas Roche

- Fichier 0001-iparapheur-add-endpoint-to-display-raw-wsdl-30257.patch ajouté

voilà !

#28 - 04 mars 2019 13:59 - Thomas Noël

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

#29 - 04 mars 2019 14:36 - Nicolas Roche

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit 3885a94e0c6a63c424535ecc8e224cd6e22f035b
Author: Nicolas ROCHE <nroche@entrouvert.com>
Date:   Wed Feb 27 10:41:23 2019 +0100

    iparapheur: add endpoint to display raw wsdl (#30257)
```

#30 - 05 mars 2019 18:17 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

#31 - 12 avril 2019 10:27 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution déployée à Fermé

Fichiers

0001-iparapheur-add-endpoint-to-display-raw-wsdl-30257.patch	4,87 ko	27 février 2019	Nicolas Roche
0001-iparapheur-add-endpoint-to-display-raw-wsdl-30257.patch	4,87 ko	27 février 2019	Nicolas Roche
test_latin1_plus_utf8.xml	107 octets	28 février 2019	Nicolas Roche
0001-iparapheur-add-endpoint-to-display-raw-wsdl-30257.patch	4,91 ko	28 février 2019	Nicolas Roche
0001-iparapheur-add-endpoint-to-display-raw-wsdl-30257.patch	4,57 ko	28 février 2019	Nicolas Roche

0001-iparapheur-add-endpoint-to-display-raw-wsdl-30257.patch	4,53 ko	28 février 2019	Nicolas Roche
0001-iparapheur-add-endpoint-to-display-raw-wsdl-30257.patch	4,61 ko	28 février 2019	Nicolas Roche
0001-iparapheur-add-endpoint-to-display-raw-wsdl-30257.patch	4,53 ko	04 mars 2019	Nicolas Roche