w.c.s. - Bug #30942

enchainement d'actions "données de traitement" derrière une action d'édition

27 février 2019 13:40 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	**Début:**	27 février 2019
Priorité:	Normal	**Echéance:**	
Assigné à:		**% réalisé:**	0%
Catégorie:		**Temps estimé:**	0:00 heure
Version cible:			
Patch proposed:	Oui	**Planning:**	

Description

cf #30926 pour le cas réel; simplifié le bug serait identifié via :

```
def test_form_edit_and_backoffice_field_change(pub):
    create_user(pub)

    formdef = create_formdef()
    formdef.fields = [fields.PageField(id='0', label='1st page', type='page'),
            fields.StringField(id='1', label='string', varname='foo'),
            fields.PageField(id='2', label='2nd page', type='page')
            ]
    formdef.store()
    formdef.data_class().wipe()

    Workflow.wipe()
    workflow = Workflow(name='test')
    workflow.backoffice_fields_formdef = WorkflowBackofficeFieldsFormDef(workflow)
    workflow.backoffice_fields_formdef.fields = [
        fields.StringField(id='bo1', label='bo field 1', type='string',
            varname='plop'),
    ]
    st1 = workflow.add_status('Status1', 'st1')
    setbo = SetBackofficeFieldsWorkflowStatusItem()
    setbo.parent = st1
    setbo.fields = [{'field_id': 'bo1', 'value': '=form_var_foo'}]
    setbo2 = SetBackofficeFieldsWorkflowStatusItem()
    setbo2.parent = st1
    setbo2.fields = [{'field_id': 'bo1', 'value': '="foo" + form_var_plop'}]
    jump = JumpWorkflowStatusItem()
    jump.status = 'st2'
    st1.items = [setbo, setbo2, jump]

    st2 = workflow.add_status('Status2', 'st2')

    editable = EditableWorkflowStatusItem()
    editable.id = '_editable'
    editable.by = ['_submitter']
    st2.items.append(editable)
    editable.parent = st2
    editable.status = st1.id
    workflow.store()

    formdef.workflow_id = workflow.id
    formdef.store()

    formdef.data_class().wipe()

    resp = login(get_app(pub), username='foo', password='foo').get('/test/')
    resp.form['f1'] = 'bar'
    resp = resp.form.submit('submit')  # -> page 2
    resp = resp.form.submit('submit')  # -> validation
    resp = resp.form.submit('submit').follow()  # -> submitted
```

```
    assert 'The form has been recorded' in resp.body

    data_id = formdef.data_class().select()[0].id
    assert formdef.data_class().get(data_id).data['bo1'] == 'foobar'

    app = login(get_app(pub), username='foo', password='foo')
    resp = app.get('/test/%s/' % data_id)
    assert 'button_editable-button' in resp.body

    resp = resp.form.submit('button_editable')
    resp = resp.follow()
    assert resp.form['f1'].value == 'bar'
    resp.form['f1'].value == 'baz'
    resp = resp.form.submit('submit')  # -> page 2
    resp = resp.form.submit('submit').follow()  # -> saved

    assert formdef.data_class().get(data_id).data['bo1'] == 'foobaz'
```

Ça échoue sur la fin avec :

```
E       AssertionError: assert 'foofoobar' == 'foobaz'
E         - foofoobar
E         + foobaz
```

Dans le déroulé, ça veut dire que :

> setbo.fields = [{'field_id': 'bo1', 'value': '=form_var_foo'}]
> setbo2.fields = [{'field_id': 'bo1', 'value': '="foo" + form_var_plop'}]

Exécute le second est bien exécuté mais sans prendre en compte la valeur modifiée posée juste avant.

Révisions associées

Révision 78799be5 - 27 février 2019 16:20 - Frédéric Péters

forms: don't let old formdata get used by workflow after edit jump (#30942)

Historique

#2 - 27 février 2019 15:28 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-forms-don-t-let-old-formdata-get-used-by-workflow-af.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

Une fois la demande modifiée transmise, on vire tous les formdata du contexte et on y met le nouveau.

#3 - 27 février 2019 15:41 - Benjamin Dauvergne

- <mode pedantman>j'aurai appelé cmp_function plutôt predicate</mode>
- bon sinon ce qui fait qu'on se retrouve avec deux instances du même FormData m'échappe un peu mais soit (ça viendrait des histoires de transient formdata?); est-ce que ça ne marcherai pas sans le unfeed en fait ? il suffit que existing_formdata soit sur le dessus de la pile, non ? à moins que des variables disparaissent entre les deux, c'est vrai.

#4 - 27 février 2019 15:50 - Frédéric Péters

> <mode pedantman>j'aurai appelé cmp_function plutôt predicate</mode>

Je peux changer ces lignes.

> bon sinon ce qui fait qu'on se retrouve avec deux instances du même FormData m'échappe un peu mais soit (ça viendrait des histoires de transient formdata?);

Oui ça vient des transient formdata, ils sont ajoutés pour les autres moments du formulaire, genre pour avoir les étapes correctes. Pour le moment

du submit final, ils ne servent à rien (et posent donc même problème), mais ça serait bien intrusif et compliqué.

> est-ce que ça ne marcherai pas sans le unfeed en fait ? il suffit que existing_formdata soit sur le dessus de la pile, non ? à moins que des variables disparaissent entre les deux, c'est vrai.

Yep, si les variables disparaissent ça peut foirer; aussi c'est toujours ça de gagné de réduire le nombre d'éléments là-dedans.

#5 - 27 février 2019 15:58 - Benjamin Dauvergne

Ack pour moi, mais je laisse Thomas faire ses remarques au cas où.

#6 - 27 février 2019 16:14 - Thomas Noël

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Moi ça me va, bon s'il faut aussi faire l'intéressant j'aurais sans doute posé le lambda dans unfeed, genre avec un «unfeed(self, klass):», mais c'est bien aussi ainsi.

#7 - 27 février 2019 16:21 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

> Moi ça me va, bon s'il faut aussi faire l'intéressant j'aurais sans doute posé le lambda dans unfeed, genre avec un «unfeed(self, klass):», mais c'est bien aussi ainsi.

C'est parce qu'à l'origine j'avais un lambda qui regardait aussi le statut.

```
commit 78799be5627e3d164199b23a22d1afc5d86f4474
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date:   Wed Feb 27 15:09:32 2019 +0100

    forms: don't let old formdata get used by workflow after edit jump (#30942)
```

#8 - 27 février 2019 23:15 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

Fichiers

0001-forms-don-t-let-old-formdata-get-used-by-workflow-af.patch	4,43 ko	27 février 2019	Frédéric Péters