

w.c.s. - Bug #3102

storage postgresql et archivage

21 juin 2013 10:12 - Thomas Noël

Statut:	Fermé	Début:	21 juin 2013
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Thomas Noël	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Non		
Description Voir #3101 Je pense que l'archivage classique prend les fichiers "pickle" et les met dans un autre endroit... En SQL, pas de pickle : ça plante. Il faut décider : <ul style="list-style-type: none">• si on veut passer de SQL vers un archivage Pickle (possible mais un peu bidouillé)• si on veut créer des tables SQL parallèles dédiées à l'archivage (mieux, selon moi, mais ça demanderait de toujours gérer deux tables à la place d'une seule dans le storage SQL, ce qui est lourd) Fred, ton avis ?			
Demandes liées: Lié à w.c.s. - Development #1306: Amélioration sur l'archivage Rejeté 10 mars 2012			

Historique

#1 - 21 juin 2013 13:51 - Frédéric Péters

Je serais pour créer un tar.gz avec un fichier par formdata, chacun contenant l'export json; dans tous les cas.

#2 - 22 juin 2013 21:40 - Frédéric Péters

- Statut changé de Information nécessaire à Nouveau

- Assigné à Frédéric Péters supprimé

Attention, limitations actuelles : l'export json ne reprend que les champs nommés, et ne contient pas les fichiers attachés...

#3 - 17 septembre 2013 15:47 - Victor Claudet

- Assigné à mis à Thomas Noël

- Priorité changé de Normal à Haut

#4 - 27 avril 2015 18:33 - Frédéric Péters

- Priorité changé de Haut à Normal

#5 - 31 octobre 2016 14:23 - Thomas Noël

- Statut changé de Nouveau à Fermé

- Patch proposed mis à Non

L'archivage a été avantageusement remplacé par l'anonymisation, et aussi la possibilité d'export CSV/ODS/JSON évolués qui permettent éventuellement de "dumper" toutes les données d'un site.