

w.c.s. - Development #32134

permettre à get_display_value/get_structured_value de chercher une option selon text, pas id.

10 avril 2019 09:23 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	Début:	10 avril 2019
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Frédéric Péters	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Oui		
Description			
Ça me semble ce qui pourrait expliquer #32113.			

Révisions associées

Révision 189ede3c - 10 avril 2019 13:23 - Frédéric Péters

workflows: let backoffice item field be assigned from data label (#32134)

Historique

#1 - 10 avril 2019 10:14 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-workflows-let-backoffice-item-field-be-assigned-from.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

(en prenant tests/test_workflows.py::test_set_backoffice_field_item comme référence)

Avant, quand on mettait un identifiant inconnu :

```
(Pdb) print formdata.data
{'bo1': 'aa', 'bo1_display': 'aa'}
```

Maintenant :

```
(Pdb) print formdata.data
{'bo1': 'aa'}
```

Le comportement passé pourrait être rétabli via :

```
--- a/wcs/fields.py
+++ b/wcs/fields.py
@@ -1271,7 +1271,7 @@ class ItemField(WidgetField):
     return get_session().jsonp_display_values.get(
         '%s_%s' % (data_source.get_jsonp_url(), value))

-     return data_source.get_display_value(value)
+     return data_source.get_display_value(value) or value

     def add_to_view_form(self, form, value = None):
         real_value = value
```

Mais plutôt, pour suivre l'intention du ticket, chercher la valeur selon le texte, ce qui donnera :

```
(Pdb) print formdata.data
{'bo1': 'a', 'bo1_display': 'aa', 'bo1_structured': {'text': 'aa', 'id': 'a', 'more': 'aaa'}}
```

et si jamais la valeur n'est pas non plus un libellé, alors, uniquement {'bo1': 'whatever'}. (alors qu'avant il y aurait également eu bo1_display).

Le patch n'est pas terrible parce que pour rétablir une valeur appropriée à "bo1" il y a dans l'action du workflow une connaissance explicite de cet aspect du champ Liste et uniquement celui-ci.

#2 - 10 avril 2019 12:00 - Thomas Noël

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Ça me semble bizarre comme idée, mais pourquoi pas, cette touche de magie "aidera".

Le "Avant" dans "Avant, quand on mettait un identifiant inconnu" : c'est [#31492](#) ?

(J'ai presque envie de te demander d'ajouter un commentaire sur `get_display_value(self, option_id)` qui précise que `option_id` peut être un label, en fallback ; mais bon, c'est sous-entendu quelque lignes en dessous alors go)

#3 - 10 avril 2019 12:12 - Frédéric Péters

Ça me semble bizarre comme idée, mais pourquoi pas, cette touche de magie "aidera".

Moi ça me va de ne rien faire et pester contre les gens qui font n'importe quoi avec w.c.s. pour ne pas avoir à développer dans d'autres applications ([#32113#note-10](#)).

Le "Avant" dans "Avant, quand on mettait un identifiant inconnu" : c'est [#31492](#) ?

Yes (en pratique j'ai testé le tag v3.68 pour voir ce qui se passait avant).

#4 - 10 avril 2019 13:24 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Solution validée* à *Résolu* (à déployer)

Poussé ainsi.

```
commit 189ede3c5881926175a52dc45726db5709468d75
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Wed Apr 10 09:30:27 2019 +0200
```

```
workflows: let backoffice item field be assigned from data label (#32134)
```

#5 - 10 avril 2019 17:15 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Résolu* (à déployer) à *Solution déployée*

Fichiers

0001-workflows-let-backoffice-item-field-be-assigned-from.patch	3,83 ko	10 avril 2019	Frédéric Péters
---	---------	---------------	-----------------