

w.c.s. - Bug #32326

Cheminement trop profond dans un workflow si deux trigger ont le même nom

15 avril 2019 16:21 - Emmanuel Cazenave

Statut:	Fermé	Début:	15 avril 2019
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Thomas Noël	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Oui		

Description

Dans <https://demarches-venissieux-test.demarches.sitiv.fr/backoffice/workflows/24/>, deux paiements successifs (une caution, un paiement normal), et donc nécessairement deux triggers 'paid'.

Une demande dans le statut 'Attente paiement caution', dont le statut suivant s'atteint par un trigger 'paid', puis deux statuts plus loin (par des sauts automatiques), un statut 'Attente paiement salle', sur lequel le deuxième trigger 'paid'.

Lorsque le trigger 'paid' est appelé, l'avancement des statuts ne s'arrête pas à 'Attente paiement salle', ça se poursuit au delà.

Révisions associées

Révision e3a4f928 - 16 avril 2019 09:32 - Thomas Noël

workflows: jump on trigger only once (#32326)

Historique

#1 - 15 avril 2019 16:26 - Thomas Noël

Analyse : c'est parce que l'appel à l'URL `jump/trigger/xxx` fait un `«get_request().trigger_name = xxx»` qui continue d'exister lors du parcours des `must_jump` des sauts suivants.

#2 - 15 avril 2019 16:31 - Thomas Noël

... et à vue de nez ce `trigger_name` ne sert en réalité à rien (on a déjà testé `«component == item.trigger»` quand on lance le `jump_and_perform`) ?

```
diff --git a/wcs/wf/jump.py b/wcs/wf/jump.py
index 476b1899..aad84119 100644
--- a/wcs/wf/jump.py
+++ b/wcs/wf/jump.py
@@ -79,7 +79,6 @@ class TriggerDirectory(Directory):
     pass
     elif not item.check_auth(self.formdata, user):
         raise errors.AccessForbiddenError()
-    get_request().trigger_name = component
     if item.must_jump(self.formdata):
         workflow_data = None
         if hasattr(get_request(), 'json'):
@@ -232,11 +231,6 @@ class JumpWorkflowStatusItem(WorkflowStatusJumpItem):
     except RuntimeError:
         must_jump = False

-    if self.trigger:
-        triggered = (hasattr(get_request(), 'trigger_name') and
-                    get_request().trigger_name == self.trigger)
-        must_jump = must_jump and triggered
-
     if self.timeout:
         timeout = int(self.compute(self.timeout))
         last = formdata.last_update_time
```

#3 - 15 avril 2019 16:32 - Thomas Noël

(je veux bien une très rapide review avant de me lancer dans l'écriture d'un test ; sachant que les tests actuels sur trigger semblent ok avec ce patch)

#4 - 15 avril 2019 16:33 - Thomas Noël

- Statut changé de Nouveau à En cours

- Assigné à mis à Thomas Noël

#5 - 15 avril 2019 16:41 - Benjamin Dauvergne

L'analyse m'a l'air ok, comme on fait déjà le `jump_and_perform()` dans le `TriggerDirectory` on n'a effectivement pas besoin de gérer les trigger dans `perform()`.

#6 - 15 avril 2019 17:27 - Thomas Noël

- Fichier `0001-workflows-jump-on-trigger-only-once-32326.patch` ajouté

- Statut changé de *En cours* à *Solution proposée*

- Patch proposed changé de *Non* à *Oui*

Et en fait il faut garder le "if self.trigger" dans le `must.jump` pour que les sauts qui imposent un trigger ne soient pas exécutés. Voici donc une autre proposition de correction.

#7 - 16 avril 2019 09:09 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Solution proposée* à *Solution validée*

En imaginant que personne n'a jamais profité de cette situation pour que s'enchainent automatiquement plusieurs sauts à partir d'un même appel trigger.

#8 - 16 avril 2019 09:33 - Thomas Noël

- Statut changé de *Solution validée* à *Résolu (à déployer)*

Frédéric Péters a écrit :

En imaginant que personne n'a jamais profité de cette situation pour que s'enchainent automatiquement plusieurs sauts à partir d'un même appel trigger.

La première personne que j'ai vu le faire a ouvert ce ticket :)

```
commit e3a4f9281700243675bc93749966c31a7c630b6a
Author: Thomas NOEL <tnoel@entrouvert.com>
Date: Mon Apr 15 17:24:47 2019 +0200
```

```
workflows: jump on trigger only once (#32326)
```

#9 - 16 avril 2019 11:16 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Résolu (à déployer)* à *Solution déployée*

#10 - 16 avril 2019 12:09 - Emmanuel Cazenave

Ça marche nickel, je remercie solennellement l'ensemble des intervenants.

Fichiers

0001-workflows-jump-on-trigger-only-once-32326.patch	3,4 ko	15 avril 2019	Thomas Noël
--	--------	---------------	-------------