

Hobo - Bug #32454

régression liée à la vérification des champs pour les recettes de déploiement

18 avril 2019 15:30 - Nicolas Roche

Statut:	Fermé	Début:	18 avril 2019
Priorité:	Haut	Echéance:	
Assigné à:	Christophe Siraut	% réalisé:	0%
Catégorie:	agent	Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		

Description
régression suite à [#31384](#)

hobo/environment/management/commands/cook.py:

```
-         obj.clean()
+         obj.full_clean()
```

mis en évidence par (nouveau test introduit par [#16599](#) mais pas encore lancé par tox -> my bad) :

```
$ DJANGO_SETTINGS_MODULE=hobo.settings HOBO_SETTINGS_FILE=tests_schemas/settings.py py.test tests_schemas/test_cook.py::test_cook
```

```
CommandError: {...[u'This field cannot be blank.'],
```

Il s'agit du champ `template_name` qui est devenu (a tord) obligatoire :

```
{ "create-authentic": {
  "url": "https://${domain}/",
  "title": "Connexion"
}},
```

Demandes liées:

Lié à Hobo - Bug #32468: nouvel environnement tox	Fermé	18 avril 2019
---	-------	---------------

Révisions associées

Révision 9924c83c - 18 avril 2019 17:26 - Christophe Siraut

environment: enable ServiceBase validation when performing cook (#32454)

Historique

#1 - 18 avril 2019 16:02 - Nicolas Roche

- Statut changé de Nouveau à En cours

Mince, je n'ai pas compris le message d'erreur, le problème est sur d'autres champs.

```
ValidationError: {
  'last_operational_success_timestamp': [u'This field cannot be blank.'],
  'last_operational_check_timestamp': [u'This field cannot be blank.']}
```

#2 - 18 avril 2019 16:13 - Nicolas Roche

la trace complète :

```
_____ test_cook _____
db = None, fake_notify = {}, monkeypatch = <pytest.monkeypatch.MonkeyPatch object at 0x7fcc78c59390>
```

```

def test_cook(db, fake_notify, monkeypatch):
    monkeypatch.setattr(ServiceBase, 'is_resolvable', lambda x: True)
    monkeypatch.setattr(ServiceBase, 'has_valid_certificate', lambda x: True)
> call_command('cook', 'tests_schemas/recipe.json')

tests_schemas/test_cook.py:12:
-----
../../envs/publik-env/local/lib/python2.7/site-packages/django/core/management/__init__.py:131: in call_command
    return command.execute(*args, **defaults)
../../envs/publik-env/local/lib/python2.7/site-packages/django/core/management/base.py:330: in execute
    output = self.handle(*args, **options)
hobo/environment/management/commands/cook.py:62: in handle
    self.run_cook(recipe)
hobo/environment/management/commands/cook.py:86: in run_cook
    getattr(self, action.replace('-', '_'))(**action_args)
hobo/environment/management/commands/cook.py:205: in create_authentic
    return self.create_site(Authentic, url, title, slug, template_name, variables)
hobo/environment/management/commands/cook.py:177: in create_site
    obj.full_clean()
-----

self = <Authentic: Authentic object>, exclude = ['last_operational_success_timestamp', 'last_operational_check_timestamp'], validate_unique = True

def full_clean(self, exclude=None, validate_unique=True):
    """
    Calls clean_fields, clean, and validate_unique, on the model,
    and raises a ``ValidationError`` for any errors that occurred.
    """
    import pdb; pdb.set_trace()
    errors = {}
E     ValidationError: {'last_operational_success_timestamp': [u'This field cannot be blank.'], 'last_operational_check_timestamp': [u'This field cannot be blank.']}

../../envs/publik-env/local/lib/python2.7/site-packages/django/db/models/base.py:1222: ValidationError

```

#3 - 18 avril 2019 16:17 - Christophe Siraut

- Assigné à changé de Nicolas Roche à Christophe Siraut

Ma faute, 9f715b356 est mauvais/insuffisant: parce qu'on a pas envie de spécifier ces champs dans nos fichiers json.

#4 - 18 avril 2019 16:24 - Christophe Siraut

- Fichier 0001-environment-models-regression-fix-allow-ServiceBase-patch ajouté

- Statut changé de En cours à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

En posant blank=True sur les 2 champs concernés, la validation clean_fields() s'exécute correctement.

#5 - 18 avril 2019 16:49 - Emmanuel Cazenave

On a la convention d'éviter les regresion fix ou 'enhancement' dans les messages de commit (parce c'est toujours fix ou enhancement donc on ne le répète pas partout).

#6 - 18 avril 2019 16:54 - Thomas Noël

(il manque une migration)

Mais c'est pas terrible je trouve, parce qu'on teste dans le code des choses comme "if self.last_operational_check_timestamp is None:" et je me demande si le blank=True va pas permettre des choses imprévues.

En fait, se servir d'une validation de formulaire c'est sans doute pas la bonne méthode à utiliser ici...?

#7 - 18 avril 2019 16:57 - Thomas Noël

https://docs.djangoproject.com/en/1.11/ref/models/instances/#django.db.models.Model.full_clean :

```
* Model.full_clean(exclude=None, validate_unique=True)
```

The optional `exclude` argument can be used to provide a list of field names that can be excluded from validation and cleaning.

Ca serait sans doute mieux d'explicitement exclure les champs qui n'ont pas à être validés ?

#8 - 18 avril 2019 17:09 - Christophe Siraut

- Fichier `0001-environment-models-enable-ServiceBase-validation-whe.patch` ajouté

Ok pour l'exclusion explicite.

Est-ce qu'un `blank=True` modifie quelque chose en base?

#9 - 18 avril 2019 17:11 - Thomas Noël

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Christophe Siraut a écrit :

Ok pour l'exclusion explicite.

Ack ainsi.

Est-ce qu'un `blank=True` modifie quelque chose en base?

Je sais pas, peut-être sur certains SGBD... dans le doute, faut ajouter une migration, je pense.

#10 - 18 avril 2019 17:24 - Nicolas Roche

- Lié à Bug #32468: nouvel environnement tox ajouté

#11 - 18 avril 2019 17:27 - Christophe Siraut

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit 9924c83c5f4a6d28c9b99a85cd694e70c384c5e9 (HEAD -> master)
Author: Christophe Siraut <csiraut@entrouvert.com>
Date: Thu Apr 18 17:07:22 2019 +0200
```

```
environment: enable ServiceBase validation when performing cook (#32454)
```

#12 - 18 avril 2019 18:32 - Nicolas Roche

- Sujet changé de champ `'template_name'` devenu obligatoire dans les recettes de déploiement à régression liée à la vérification des champs pour les recettes de déploiement

#13 - 18 avril 2019 18:42 - Benjamin Dauvergne

Thomas Noël a écrit :

Est-ce qu'un `blank=True` modifie quelque chose en base?

Je sais pas, peut-être sur certains SGBD... dans le doute, faut ajouter une migration, je pense.

Ça ne modifie rien ça ne concerne que la validation via `ModelForm` à ma connaissance, contrairement à `null=True`, on peut simplement l'ajouter à la dernière migration qui a touché ces champs.

#14 - 18 avril 2019 18:43 - Benjamin Dauvergne

Il faut faire comme dit Thomas; dans la mesure où on utilise une API pas faite pour ça (`ModelForm` s'occupe je pense de passer dans `exclude` les champs non présent dans un formulaire) c'est à nous de l'appeler correctement.

#15 - 19 avril 2019 11:15 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

Fichiers

0001-environment-models-regression-fix-allow-ServiceBase-.patch 1,16 ko
0001-environment-models-enable-ServiceBase-validation-whe.patch 972 octets

18 avril 2019
18 avril 2019

Christophe Siraut
Christophe Siraut