

## Chrono - Development #33783

### appel avec cancel\_booking\_id vide

07 juin 2019 10:40 - Frédéric Péters

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	07 juin 2019
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Thomas Noël	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Oui		

**Description**

De [#33489](#),

Aussi, en fait, au lieu de juste faire « if 'cancel\_booking\_id' in payload » on devrait plutôt faire un « if payload.get('cancel\_booking\_id'): » dans l'idée qu'un appel webservice avec un cancel\_booking\_id vide, c'est acceptable, ça veut juste dire "y'a rien à annuler". Ca simplifiera l'appel via les workflows -- bon, j'imagine que le « cancel\_booking\_id = serializers.IntegerField() » va nous faire chier.

Au premier usage il s'avère que ce serait de fait bien utile d'accepter un cancel\_booking\_id vide.

#### Révisions associées

##### Révision af3b8ffc - 11 juin 2019 12:10 - Thomas Noël

api: allow empty cancel\_booking\_id (#33783)

#### Historique

##### #1 - 07 juin 2019 10:48 - Pierre Cros

Et je suis désolé de pas avoir vu/compris la question explicite de Manu sur le sujet (tant que je teste pas, je comprends pas).

##### #2 - 11 juin 2019 09:42 - Thomas Noël

- Assigné à mis à Thomas Noël

##### #3 - 11 juin 2019 09:56 - Thomas Noël

- Fichier 0001-api-allow-empty-cancel\_booking\_id-33783.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

(j'ai fait ça car j'avais déjà commencé à regarder...)

##### #4 - 11 juin 2019 10:03 - Emmanuel Cazenave

J'ai l'impression que le try/except suffit et que les deux if au dessus ne servent à rien, non ?

##### #5 - 11 juin 2019 11:04 - Thomas Noël

Emmanuel Cazenave a écrit :

J'ai l'impression que le try/except suffit et que les deux if au dessus ne servent à rien, non ?

En fait c'est un peu idiot, je cherche à gérer sans planter le cas d'un cancel\_booking\_id avec juste des espaces... sans doute qu'on peut dire que ça planterait dans ce cas (mais c'est au niveau de mon vécu, genre tu tapes dans l'appel wcs un {{ cancel\_truc }} et paf y'a une espace avant le {, et boum)

On peut sans doute éliminer ce cas un peu bête et se dire que les gens feront attention et que ça sera facile à corriger...?

##### #6 - 11 juin 2019 11:10 - Frédéric Péters

On peut sans doute éliminer ce cas un peu bête et se dire que les gens feront attention et que ça sera facile à corriger...?

(oui, et de manière générale dans nos applications à mon sens on devrait automatiquement dégager les espaces devant/derrière quand on reçoit des données d'un formulaire)

**#7 - 11 juin 2019 11:40 - Thomas Noël**

- Fichier 0001-api-allow-empty-cancel\_booking\_id-33783.patch ajouté

Yep yep ; ainsi simplifié, donc.

**#8 - 11 juin 2019 11:48 - Emmanuel Cazenave**

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

**#9 - 11 juin 2019 12:10 - Thomas Noël**

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit af3b8ffc44e478382e3756f86af7c03192983122
Author: Thomas NOEL <tnoel@entrouvert.com>
Date: Tue Jun 11 09:56:03 2019 +0200
```

```
    api: allow empty cancel_booking_id (#33783)
```

**#10 - 11 juin 2019 18:16 - Frédéric Péters**

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

**#11 - 11 juin 2019 18:19 - Pierre Cros**

Et ça marche nickel quand on met un |default:"" sur sa variable qui contient un None

**Fichiers**

---

0001-api-allow-empty-cancel_booking_id-33783.patch	3,4 ko	11 juin 2019	Thomas Noël
0001-api-allow-empty-cancel_booking_id-33783.patch	3,04 ko	11 juin 2019	Thomas Noël