

w.c.s. - Bug #34888

form_status_changed vs commentaires sur le même statut

16 juillet 2019 09:53 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	Début:	16 juillet 2019
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Frédéric Péters	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
La documentation dit "Un booléen précisant que le formulaire vient de changer de statut" mais si des commentaires sont posés à répétition sur le même statut, sa valeur est pourtant à False True. (alors qu'il n'y a pas eu de changement de statut).			

Révisions associées

Révision f8da77c8 - 16 juillet 2019 12:15 - Frédéric Péters

forms: don't set form_status_changed on evolutions in same status (#34888)

Historique

#1 - 16 juillet 2019 09:54 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-forms-don-t-set-form_status_changed-on-evolutions-in.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

#3 - 16 juillet 2019 10:08 - Frédéric Péters

- Description mis à jour

#4 - 16 juillet 2019 10:19 - Thomas Noël

Je me demande dans quelle mesure ça marche depuis [#22236](#) (ajout de `Evolution.last_jump_datetime`). Dans le cas d'un saut auto qui n'a pas changé le statut, on ne va pas avoir de nouvelle évolution, mais `form_status_changed` peut se retrouver à vrai quand même car on compare les deux dernières évolutions. Peut-être faudrait-il ajouter une condition, du genre "`evolution[-1].last_jump_datetime is None`" ?

#5 - 16 juillet 2019 10:22 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution proposée à En cours

J'étais d'abord parti en pensant à `last_jump_datetime` et puis sur ce cas précis ce n'était pas ça mais oui ce serait quand même quelque chose à considérer.

#6 - 16 juillet 2019 11:23 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-forms-don-t-set-form_status_changed-on-evolutions-in.patch ajouté
- Statut changé de En cours à Solution proposée

Ça devient confus mais je pense que c'est ok ainsi.

#7 - 16 juillet 2019 12:05 - Thomas Noël

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Bon, pourquoi pas.

Mais je suis mal à l'aise : on se retrouve avec la possibilité que `form_status` diffère de `form_previous_status`, mais que `form_status_changed` soit faux... Ça semble difficile à expliquer, non ? En tout cas il faut s'en souvenir désormais. Et peut-être documenter, dans le genre « `form_status_changed` est plus intelligent que "`form_status != form_previous_status`" » (et en écrivant ça, si on rentre dans ces détails, on va perdre tout le monde, ça va être aussi confus que ce patch...)

Allez, ack.

#8 - 16 juillet 2019 12:08 - Frédéric Péters

(en vrai il y a un test, uniquement en sql, quand ils sont tous exécutés, qui ne passe pas, je creuse ça avant de pousser)

La documentation,

Un booléen précisant que le formulaire vient de changer de statut

Il faut y mettre emphase sur "vient de". Alors que form_previous_status c'est statut précédent.

#9 - 16 juillet 2019 12:15 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

(en vrai il y a un test, uniquement en sql, quand ils sont tous exécutés, qui ne passe pas, je creuse ça avant de pousser)

(sessions existantes qui "verrouillaient" la demande)

```
commit f8da77c8f9eb70021bf2041d8b3839ad3381460a
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Tue Jul 16 09:53:56 2019 +0200
```

```
forms: don't set form_status_changed on evolutions in same status (#34888)
```

#10 - 17 juillet 2019 09:15 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

Fichiers

0001-forms-don-t-set-form_status_changed-on-evolutions-in.patch	3,97 ko	16 juillet 2019	Frédéric Péters
0001-forms-don-t-set-form_status_changed-on-evolutions-in.patch	5,87 ko	16 juillet 2019	Frédéric Péters