

## w.c.s. - Development #35619

### validation code IBAN

27 août 2019 20:23 - Frédéric Péters

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	27 août 2019
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Nicolas Roche	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
Il y a du code qui s'est trouvé dans <a href="#">#30849</a> , qu'il faudrait intégrer dans la nouvelle mécanique de validation ( <a href="#">#11455</a> ).			

#### Révisions associées

##### Révision d0842a57 - 29 août 2019 16:50 - Nicolas Roche

fields: add nir and iban algorithms to string field validation (#35619)

#### Historique

##### #1 - 28 août 2019 09:07 - Nicolas Roche

- Assigné à mis à Nicolas Roche

Ok, je regarde.

il s'agit de la des algorithmes donnés dans la documentation de la Banque Postale pour la mise en place du TIP : le RIB et l'IBAN. Peut-être que c'est redondant avec ce que l'on a déjà.

##### #2 - 28 août 2019 18:02 - Nicolas Roche

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

- Fichier 0001-fields-add-nir-rib-and-iban-algorithms-to-string-field.patch ajouté

- Fichier 150615100130\_20150522\_guide\_d\_utilisation\_tipsepa.cleaned.pdf ajouté

En fait seul l'algo du RIB est issu du document de la poste. Cet algo est rendu limite obsolète par celui du code IBAN.

J'ai également repris la validation du numéro de sécurité social, mais on peut se demander si c'est une bonne idée d'inciter à le saisir (dixit Thomas).

Donc dites-moi si je vire le NIR et/ou le RIB du patch, d'autant plus qu'ils n'apparaissent pas dans le titre du ticket.

Sinon, le patch est largement inspiré de [#35013](#) (merci Benjamin).

##### #3 - 28 août 2019 20:35 - Mikaël Ates

Donc dites-moi si je vire le NIR et/ou le RIB du patch, d'autant plus qu'ils n'apparaissent pas dans le titre du ticket.

Ce serait bien de les conserver.

##### #4 - 29 août 2019 00:54 - Thomas Noël

Nicolas Roche a écrit :

En fait seul l'algo du RIB est issu du document de la poste. Cet algo est rendu limite obsolète par celui du code IBAN.

Ce n'est pas l'algo qui est obsolète, c'est la notion de RIB ; ça n'existe plus. Aujourd'hui c'est l'IBAN qui est toujours demandé. Ça m'irait de ne pas avoir la validation de RIB, pour ne pas avoir à maintenir du code déjà mort (et ne plus jamais oser le retirer ensuite de peur qu'il soit utilisé quand même).

J'ai également repris la validation du numéro de sécurité sociale, mais on peut se demander si c'est une bonne idée d'inciter à le saisir (dixit Thomas).

Je trouve effectivement ça assez malsain. Pour moi ce numéro n'est utile que dans une communication entre assuré et l'assurance santé. Mais bon, on peut ajouter ce validateur, à la rigueur ça nous fera une bonne façon de détecter son usage :-)

Mikaël Ates a écrit :

Ce serait bien de les conserver.

En fait y'a rien à conserver, car tout cela est nouveau. Je propose donc de ne pas ajouter la notion de RIB, ça sert à rien du tout. Et ok pour la validation du numéro de sécu.

---

Sur le patch en lui-même, je vois deux pépins:

- il faut vérifier que `iban_key.isdigit()`
- même chose pour `string_value[13:].isdigit()` (tu pourrais créer une variable `nir_key = string_value[13:]` pour gagner un poil de lisibilité de l'algo)

---

Ensuite, avant les calculs de clés, je pense qu'on pourrait vérifier d'autres choses sur le numéro SS (genre le premier chiffre ne peut pas être 0, le mois de naissance doit être entre 01 et 12, etc). Sur l'IBAN c'est plus délicat, mais j'ai le sentiment qu'on pourrait par exemple vérifier que les deux premiers codes sont un pays...? (mais où avoir la liste... no sé)

En tout cas il faudrait arriver à dire, quelque part, que ces vérifications sont juste "par calcul", on ne valide pas du tout que le numéro de sécu ou l'IBAN existe réellement, juste qu'il semble avoir une bonne tête... Peut-être qu'au lieu de

```
('iban', {'title': N_('IBAN Code'), 'function': 'validate_iban'}),
```

on pourrait plus explicitement déclarer :

```
('iban', {'title': N_('IBAN Code format'), 'function': 'validate_iban_format'}),
```

#### #5 - 29 août 2019 07:48 - Nicolas Roche

- *Statut changé de Solution proposée à En cours*

En effet tous les RIB qui ne contiennent pas de lettre passent aussi la validation IBAN, par exemple. Pour l'IBAN on peut difficilement faire mieux, mais bien vu pour le NIR.

#### #6 - 29 août 2019 08:44 - Nicolas Roche

En fait si, mais pour les IBAN français uniquement (commençant par 'FRxx') on peut valider le RIB sous-jacent.

#### #7 - 29 août 2019 10:56 - Nicolas Roche

- *Fichier 0001-fields-add-nir-and-iban-algorithms-to-string-field-v.patch ajouté*

- *Statut changé de En cours à Solution proposée*

Voici une seconde proposition qui prend en compte les remarques précédentes. J'ai entre autre retiré le RIB et ajouté des tests sur les composantes du numéro de sécu.

#### #8 - 29 août 2019 11:07 - Nicolas Roche

- *Fichier 0001-oups-j-ai-oublé-un-test.patch ajouté*

j'ai oublié un test (interdiff).

#### #9 - 29 août 2019 12:14 - Thomas Noël

- *Statut changé de Solution proposée à Solution validée*

Un seul détail de nommage, ne pas préciser "Code" quand on parle déjà d'un numéro, donc :

```
- ('nir-fr', {'title': N_('NIR Code (France)'), 'function': 'validate_nir'}),  
- ('iban', {'title': N_('IBAN Code'), 'function': 'validate_iban'}),  
+ ('nir-fr', {'title': N_('NIR (France)'), 'function': 'validate_nir'}),  
+ ('iban', {'title': N_('IBAN'), 'function': 'validate_iban'}),
```

Et push.

### #10 - 29 août 2019 16:24 - Nicolas Roche

zut, c'était pour m'aligner sur l'existant

```
('zipcode-fr', {'title': N_('Zip Code (France)'), 'regex': '\\d{5}'}),  
( 'siren-fr', {'title': N_('SIREN Code (France)'), 'function': 'validate_siren'}),  
( 'siret-fr', {'title': N_('SIRET Code (France)'), 'function': 'validate_siret'}),
```

### #11 - 29 août 2019 16:26 - Thomas Noël

Oui, il existe des codes postaux, des numéros SIRET et des numéros SIREN ; mais on ne dit pas "numéro IBAN" ou "code IBAN", on dit juste "IBAN" car le N est déjà "numéro". Même pour NIR.

### #12 - 29 août 2019 16:53 - Nicolas Roche

- *Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)*

```
commit d0842a5729dbaaf9fe1de365a96b3f73ae5fba3c  
Author: Nicolas ROCHE <nroche@entrouvert.com>  
Date: Wed Aug 28 17:23:30 2019 +0200
```

```
fields: add nir and iban algorithms to string field validation (#35619)
```

### #13 - 03 septembre 2019 15:15 - Frédéric Péters

- *Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée*

#### Fichiers

0001-fields-add-nir-rib-and-iban-algorithms-to-string-fie.patch	8,78 ko	28 août 2019	Nicolas Roche
150615100130_20150522_guide_d_utilisation_tipsepa.cleaned.pdf	999 ko	28 août 2019	Nicolas Roche
0001-fields-add-nir-and-iban-algorithms-to-string-field-v.patch	7,3 ko	29 août 2019	Nicolas Roche
0001-oups-j-ai-oublie-un-test.patch	1,72 ko	29 août 2019	Nicolas Roche