

## Hobo - Development #36398

### Permettre de provisionner certains rôles techniques

24 septembre 2019 11:38 - Benjamin Dauvergne

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	24 septembre 2019
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Benjamin Dauvergne	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
Avoir un setting PROVISION_ROLES_PREFIXES = ['_machin'] qui permettrait aux rôles commençant par '_machin' de ne pas subir l'exclusion que subissent tous les rôles commençant par _.			

#### Révisions associées

##### Révision 848ce782 - 02 octobre 2019 08:56 - Benjamin Dauvergne

authentic: allow provisioning some technical roles (#36398)

#### Historique

##### #1 - 24 septembre 2019 11:38 - Benjamin Dauvergne

- Assigné à mis à Benjamin Dauvergne

##### #2 - 24 septembre 2019 11:44 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0001-authentic-allow-provisionning-some-technical-roles-3.patch ajouté  
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée  
- Patch proposed changé de Non à Oui

##### #3 - 26 septembre 2019 13:51 - Thomas Noël

Et c'est pour quoi donc faire ?

##### #4 - 26 septembre 2019 14:09 - Frédéric Péters

Ça fait suite à mon message sur la liste, "Cart@ds (un peu) & rôles techniques (surtout)", où je dis que j'aimerais bien avoir des rôles "techniques" pour le travail autour de Cart@ds (rôles qui seraient la liste des abonnés/observateurs pour un dossier précis); et de là je découvre la situation :

[...] aujourd'hui c'est tout ce qui est préfixé de \_ qui n'est pas provisionné, alors que c'est tout ce qui est préfixé de \_a2\_ qui est "caché" derrière "afficher les rôles techniques" dans Authentic.

→ quelle possibilité d'inverser ça ? arriver à une situation où ne seraient pas provisionnés uniquement les a2\*, et où seraient cachés les \_\* ?

Et la proposition de Benjamin c'est de (commencer par) permettre ici un paramètre qui me permettrait de dire que les rôles \_cartads\_\* doivent être provisionnés.

##### #5 - 26 septembre 2019 17:00 - Paul Marillonnet

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Le nom de cette variable allowed\_technical\_roles\_prefixes me gêne un peu, ainsi que celui de la méthode is\_technical\_role.

Je changerais soit (i) le nom de la méthode pour is\_forbidden\_technical\_role, ou alors (ii) le nom de la variable pour provisioned\_technical\_roles\_prefixes et dans ce cas la méthode devient is\_unprovisioned\_technical\_role.

Mais, pour avoir suivi l'affaire "Cart@ds (un peu) & rôles techniques (surtout)", je suis d'accord dans l'idée.

##### #6 - 26 septembre 2019 17:54 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0001-authentic-allow-provisionning-some-technical-roles-3.patch ajouté  
- Statut changé de Solution validée à Solution proposée

Ok.

**#7 - 27 septembre 2019 01:24 - Thomas Noël**

Perso je m'oppose à ce que notre "\_" favori ne soit plus synonyme de "truc local qu'il ne faut pas utiliser ou diffuser".

**#8 - 27 septembre 2019 10:12 - Frédéric Péters**

Perso je m'oppose à ce que notre "\_" favori ne soit plus synonyme de "truc local qu'il ne faut pas utiliser ou diffuser".

J'ai fait un mail sur la liste pour permettre la discussion.

**#9 - 27 septembre 2019 12:53 - Benjamin Dauvergne**

Thomas Noël a écrit :

Perso je m'oppose à ce que notre "\_" favori ne soit plus synonyme de "truc local qu'il ne faut pas utiliser ou diffuser".

Hey c'est mon boulot ça.

**#10 - 27 septembre 2019 13:25 - Frédéric Péters**

- Statut changé de Solution proposée à Rejeté

Ok on oublie tout, je vais dupliquer les trucs qu'il me faut pour gérer des rôles internes dans w.c.s., [#36485](#).

**#11 - 27 septembre 2019 16:34 - Paul Marillonnet**

- Statut changé de Rejeté à Solution validée

Quand bien même [#36485](#) serait déjà en train de mijoter sur le feu, je valide (l'idée d'avoir des rôles techniques provisionnables).

**#12 - 27 septembre 2019 20:05 - Benjamin Dauvergne**

Paul Marillonnet a écrit :

Quand bien même [#36485](#) serait déjà en train de mijoter sur le feu, je valide (l'idée d'avoir des rôles techniques provisionnables).

Ben c'est à dire que non, si Fred boude et n'en veut plus je ne le pousserai pas.

**#13 - 27 septembre 2019 22:21 - Benjamin Dauvergne**

- Statut changé de Solution validée à Rejeté

**#14 - 02 octobre 2019 08:58 - Frédéric Péters**

- Statut changé de Rejeté à Résolu (à déployer)

Pendant que la grippe distrait Thomas, je pousse ça.

```
commit 848ce782ef2cedec7a2e2f5c0cc5e5bc993b811c
Author: Benjamin Dauvergne <bdauvergne@entrouvert.com>
Date: Tue Sep 24 11:41:51 2019 +0200
```

```
authentic: allow provisioning some technical roles (#36398)
```

**#15 - 04 octobre 2019 16:15 - Frédéric Péters**

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

**Fichiers**

---

0001-authentic-allow-provisionning-some-technical-roles-3.patch	1,88 ko 24 septembre 2019	Benjamin Dauvergne
0001-authentic-allow-provisionning-some-technical-roles-3.patch	1,9 ko 26 septembre 2019	Benjamin Dauvergne