

BiJoe - Bug #37913

Améliorer la mise en cache de get_warehouses

25 novembre 2019 12:12 - Valentin Deniaud

Statut:	Fermé	Début:	25 novembre 2019
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Valentin Deniaud	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
Suite à #27412 la durée des tests est passée de 20 min à 1h30. Ce ticket avait introduit la nécessité de mettre en cache les retours de get_warehouses, mais le cache django utilisé s'avère trop lent sur les gros objets, conséquence des appels à pickle.			

Révisions associées

Révision 6553db03 - 25 novembre 2019 15:06 - Valentin Deniaud

visualization: share warehouses between visualizations (#37913)

Historique

#1 - 25 novembre 2019 13:05 - Benjamin Dauvergne

On peut reprendre ta première intuition d'utiliser l'objet request global stocké par hobo.middleware.utils.StoreRequestMiddleware mais comme je le notais dans [#27412](#) ça peut aussi passer par une réorganisation du code qui permette de threader (passer de proche en proche) warehouses plus simplement, i.e. par exemple avec un accesseur qui obtiendrait warehouse en même temps que les visualisations. C'est un peu plus long mais ça a le mérite d'être plus explicite.

#2 - 25 novembre 2019 14:46 - Valentin Deniaud

- Fichier 0001-visualization-share-warehouses-between-visualization.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

Je tente l'approche que tu suggères.

Est-ce que je revert le commit qui met les warehouses en cache ? Il reste toujours ~10x plus rapide que les accès disques, mais d'un autre côté on a supprimé les appels fréquents, raison pour laquelle il avait été mis en place.

#3 - 25 novembre 2019 15:01 - Benjamin Dauvergne

Valentin Deniaud a écrit :

Je tente l'approche que tu suggères.

Est-ce que je revert le commit qui met les warehouses en cache ? Il reste toujours ~10x plus rapide que les accès disques, mais d'un autre côté on a supprimé les appels fréquents, raison pour laquelle il avait été mis en place.

Oui revert, comme je le notais il casse bijoe en production (on va voir avoir les visualisations d'un tenant sur un autre).

Par contre il doit manquer un truc parce que je ne vois pas où from_json() serait appelé avec le nouveau paramètre warehouses.

#4 - 25 novembre 2019 15:08 - Valentin Deniaud

je ne vois pas où from_json() serait appelé avec le nouveau paramètre

Nulle part effectivement, je l'ai enlevé.

#5 - 25 novembre 2019 15:08 - Valentin Deniaud

- Fichier 0002-visualization-share-warehouses-between-visualization.patch ajouté

- Fichier 0001-Revert-utils-cache-warehouses-27412.patch ajouté

Avec le patch c'est mieux.

#6 - 25 novembre 2019 15:34 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

#7 - 25 novembre 2019 15:39 - Valentin Deniaud

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit 6553db03ed30201fc958358b06319ec0695770b0
Author: Valentin Deniaud <vdeniaud@entrouvert.com>
Date: Mon Nov 25 13:46:15 2019 +0100
```

```
visualization: share warehouses between visualizations (#37913)
```

```
commit 90a5bb49c4c6fa28690a7fe50404123e0960f314
Author: Valentin Deniaud <vdeniaud@entrouvert.com>
Date: Mon Nov 25 15:06:11 2019 +0100
```

```
Revert "utils: cache warehouses (#27412)"
```

```
This reverts commit ba2c0c4fabba4d3ff71dde36ede01c812bc73282.
```

#8 - 02 décembre 2019 15:15 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

Fichiers

0001-visualization-share-warehouses-between-visualization.patch	3,72 ko	25 novembre 2019	Valentin Deniaud
0002-visualization-share-warehouses-between-visualization.patch	3,28 ko	25 novembre 2019	Valentin Deniaud
0001-Revert-utils-cache-warehouses-27412.patch	1,9 ko	25 novembre 2019	Valentin Deniaud