

Authentic 2 - Development #38248

présenter les IDPs SAML séparément sur la page de login

06 décembre 2019 10:21 - Serghei Mihai (congrés, retour 15/05)

Statut:	Fermé	Début:	06 décembre 2019
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Serghei Mihai (congrés, retour 15/05)	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
Comme cela a été fait pour les providers OIDC.			

Révisions associées

Révision a2c3bc9c - 19 décembre 2019 15:39 - Serghei Mihai (congrés, retour 15/05)

auth_saml: separate idps blocks on login page (#38248)

Historique

#1 - 06 décembre 2019 14:48 - Serghei Mihai (congrés, retour 15/05)

- Fichier 0001-auth_saml-separate-idps-blocks-on-login-page-38248.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

#2 - 19 décembre 2019 10:27 - Paul Marillonnet

Je crois que des modifications dans le gabarit Django de login SAML sont nécessaires.

On manipule un identifiant d'authentificateur et un identifiant de fournisseur d'identités, les deux se retrouvent dans la attribut name du bouton de connexion. À mon avis ce mélange entre nom et identifiant n'est pas souhaitable. Dans [#31259](#) on restait sur des id tout le long, y compris jusqu'au gabarit.

D'ailleurs, as-tu stp une capture d'image d'une page connexion lorsque deux fournisseurs SAML sont activés (dans cette branche) ? En mode paresseux, en tapant un pdb dans ton test, [je me retrouve avec ça](#) et on dirait que ça ne convient pas.

Autant dans [#31259](#) on affichait deux liens portant chacun le nom d'un fournisseur OIDC distinct, autant ici je crois que cette partie du gabarit ne va pas :

```
<button class="submit-button" name="{ submit_name }">{% trans "Login" %}</button>
```

Les deux liens internes tout deux nommés "SAML" dans la page html que je pointe portent eux aussi à confusion.

Dernière chose, avec le commit de séparation des fournisseurs OIDC dans des blocs séparés (216323c7ad560b8417535dcc5fdca694b3713d7e) on se retrouvait à pouvoir filtrer les fournisseurs non affichés (OIDCProvider.show == False). Je n'ai pas encore eu le temps de regarder si un équivalent existe dans notre modèle de fournisseur SAML, mais si c'est le cas ça serait sans doute quelque chose de nécessaire.

#3 - 19 décembre 2019 11:25 - Serghei Mihai (congrés, retour 15/05)

Paul Marillonnet a écrit :

Je crois que des modifications dans le gabarit Django de login SAML sont nécessaires.

On manipule un identifiant d'authentificateur et un identifiant de fournisseur d'identités, les deux se retrouvent dans la attribut name du bouton de connexion. À mon avis ce mélange entre nom et identifiant n'est pas souhaitable. Dans [#31259](#) on restait sur des id tout le long, y compris jusqu'au gabarit.

Pour les idp OIDC les id contient le slug de l'instance et l'identifiant du module d'authentification.

Les idp SAML n'ont pas de slug car c'est une liste de dicos déclarée dans le settings, d'ou l'usage des index.

D'ailleurs, as-tu stp une capture d'image d'une page connexion lorsque deux fournisseurs SAML sont activés (dans cette branche) ? En mode paresseux, en tapant un pdb dans ton test, [je me retrouve avec ça](#) et on dirait que ça ne convient pas.

Si tu testes sans mon patch, tu verras que le rendu est le même: un bouton "Login" et éventuellement "Cancel" sans rien autour. Pour la mise en forme aujourd'hui on surcharge le template dans le thème et on y met du texte autour.

Autant dans [#31259](#) on affichait deux liens portant chacun le nom d'un fournisseur OIDC distinct, autant ici je crois que cette partie du gabarit ne va pas :
[...]

On pourrait imaginer que dans la déclaration des idps on ajoute une clé genre "LABEL" qui serait ajoutée au texte Login.

Les deux liens internes tout deux nommés "SAML" dans la page html que je pointe portent eux aussi à confusion.

Pareil, peut-être y rajouter un libellé, genre "SAML on <LABEL>".

Dernière chose, avec le commit de séparation des fournisseurs OIDC dans des blocs séparés (216323c7ad560b8417535dcc5fdca694b3713d7e) on se retrouvait à pouvoir filtrer les fournisseurs non affichés (OIDCProvider.show == False). Je n'ai pas encore eu le temps de regarder si un équivalent existe dans notre modèle de fournisseur SAML, mais si c'est le cas ça serait sans doute quelque chose de nécessaire.

Cela n'existe pas pour SAML, la liste des fournisseurs d'identité est retournée par mellon, qui n'a pas de notion d'IDP caché.

#4 - 19 décembre 2019 11:33 - Paul Marillonnet

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée
- Assigné à mis à Serghei Mihai (congé, retour 15/05)

Ok, très bien et ce n'est donc pas l'objet de ce ticket. On fera ça dans de prochains tickets.

#5 - 19 décembre 2019 11:40 - Serghei Mihai (congé, retour 15/05)

J'ai fait ce ticket pour appliquer le même principe aux idp SAML que pour les OIDC, mais en réalité il y a peu de chances qu'on ait plusieurs idp SAML déclarés (et on n'en a pas pour l'instant).

#6 - 19 décembre 2019 15:40 - Serghei Mihai (congé, retour 15/05)

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit a2c3bc9cce7c39d0396ffd369630bc5a8006bdb8 (HEAD -> master, origin/master, origin/HEAD)
Author: Serghei Mihai <smihai@entrouvert.com>
Date: Fri Dec 6 14:08:50 2019 +0100
```

```
auth_saml: separate idps blocks on login page (#38248)
```

#7 - 08 janvier 2020 01:15 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

Fichiers

0001-auth_saml-separate-idps-blocks-on-login-page-38248.patch	3,42 ko	06 décembre 2019	Serghei Mihai (congé, retour 15/05)
---	---------	------------------	-------------------------------------