

w.c.s. - Development #3988

possibilités de variables pour le user

21 novembre 2013 11:35 - Thomas Noël

Statut:	Rejeté	Début:	21 novembre 2013
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Thomas Noël	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Non		

Description

Actuellement, lors de l'appel à un webservice, les données de retour peuvent être enregistrée dans la demande.

Il serait utile que les données de retour puisse aussi, éventuellement, être enregistrée dans l'utilisateur de la demande. Et ces données seraient alors dans les variables de substitution de l'utilisateur (user_var_xxxx), comme pour les formdata.

Exemple typique : je relie un compte à un système externe, j'ai besoin de savoir que cette liaison a été faite et est fonctionnelle. Lors de l'appel au webservice, j'enregistre le retour dans le "user". Par la suite, je peux déclencher certaines actions en fonction de certaines variables (par exemple, afficher une page seulement si le système externe a répondu "truc").

Pour faire cela, je propose d'ajouter un second nom de variable paramétrable lors de l'appel webservice. Si ce nom de variable est défini, alors le retour du webservice sera enregistré dans user.workflow_data.

Historique

#1 - 25 novembre 2013 11:48 - Thomas Noël

- Fichier 0001-wf-wscall-can-also-store-user-workflow_data.patch ajouté

Patch non vérifié, juste tapé vite dans le train... juste pour savoir si l'idée est bien celle ci.

#2 - 25 novembre 2013 11:55 - Frédéric Péters

C'est bien ça l'idée.

D'une lecture rapide j'ai l'impression :

- qu'il y a un changement de comportement quant au id_display
- que le truc sur le changement d'utilisateur loggué, je le comprends pas

#3 - 25 novembre 2013 11:56 - Frédéric Péters

(et le flatten_dict, il y aurait moyen de mettre en commun avec celui dans wcs/formdata.py ?)

#4 - 25 novembre 2013 11:58 - Benjamin Dauvergne

Ça me paraît pas du tout générique de lier ça aux appels de WS. On pourrait pas simplement avoir une action "Set user field" qui pourrait reprendre une variable dans les données du workflow (dont par exemple les données issue d'un appel de WS) et pousser ça dans un utilisateur ?

#5 - 25 novembre 2013 14:48 - Thomas Noël

Ça me paraît pas du tout générique de lier ça aux appels de WS. On pourrait pas simplement avoir une action "Set user field" qui pourrait reprendre une variable dans les données du workflow (dont par exemple les données issue d'un appel de WS) et pousser ça dans un utilisateur ?

Après 30 secondes de réflexion, je suis plutôt très beaucoup d'accord. Disons une action de workflow qui s'appellerait "ajout de données sur un utilisateur". Avec un WidgetDict.

#6 - 25 novembre 2013 15:10 - Benjamin Dauvergne

Plutôt que WidgetDict il faudrait ajouter à TableWidget la gestion d'un nombre de lignes dynamiques (ou de colonne si ça coûte pas plus cher ;),

c'est un peu la seule chose qui fait utiliser un WidgetDict plutôt qu'un TableWidget. Il y a aussi le fait de pouvoir utiliser autre chose qu'un StringWidget mais là on n'est pas concerné.

Ensuite on pourra virer WidgetDict.

#7 - 25 novembre 2013 15:12 - Benjamin Dauvergne

Je me répond à moi même il y a le TableListRowsWidget qui semble faire l'affaire ;-)

#8 - 25 novembre 2013 15:19 - Frédéric Péters

Qu'en pensent Victor et Pierre ? (vu que ce sont particulièrement eux qui créent des workflows, font les formations et la doc)

#9 - 25 novembre 2013 15:36 - Frédéric Péters

Ok, à en discuter avec Pierre il n'y a pas de cas d'usage clair pour lui, "je relie le compte à un système externe" le fait penser à de la fédération et du coup il se demande ce que ça fout là.

Pour aider à la compréhension de la fonctionnalité, il y aurait moyen de déjà décider d'un nom pour l'action ("Affecter un paramètre à l'utilisateur" ? (bof)), et de la décrire en deux ou trois paragraphes, d'éventuellement donner un autre cas où elle serait utile ? (Ça pourra ensuite servir pour la doc)

Ou pas, et on fait juste le code ainsi, parce qu'il y a en a besoin là pour Orléans, et basta ? (option que j'aime moins bien, mais que je comprendrais)

#10 - 25 novembre 2013 16:14 - Benjamin Dauvergne

Le 25/11/2013 15:36, redmine@entrouvert.com a écrit :

La demande [#3988](#) a été mise à jour par Frédéric Péters.

Pour faire cela, je propose d'ajouter un second nom de variable paramétrable lors de l'appel webservice. Si ce nom de variable est défini, alors le retour du webservice sera enregistré dans user.workflow_data.

Le cas typique c'est de relier un identifiant métier au compte dans w.c.s. On peut appeler ça de la fédération si on veut, pas de problème, mais ça n'a rien à faire dans authentic, c'est bien lié à w.c.s et à une problématique métier.

#11 - 25 novembre 2013 18:04 - Frédéric Péters

Benjamin Dauvergne a écrit :

Le cas typique c'est de relier un identifiant métier au compte dans w.c.s. On peut appeler ça de la fédération si on veut, pas de problème, mais ça n'a rien à faire dans authentic, c'est bien lié à w.c.s et à une problématique métier.

J'entends ça très bien, et je suis sûr que Thomas, toi et moi, on est d'accord là-dessus; reste que les fonctionnalités on les écrit aussi pour les autres utilisateurs et il est donc utile d'en avoir une présentation claire.

#12 - 25 novembre 2013 18:30 - Benjamin Dauvergne

Le 25/11/2013 18:04, redmine@entrouvert.com a écrit :

La demande [#3988](#) a été mise à jour par Frédéric Péters.

Benjamin Dauvergne a écrit :

Le cas typique c'est de relier un identifiant métier au compte dans w.c.s. On peut appeler ça de la fédération si on veut, pas de problème, mais ça n'a rien à faire dans authentic, c'est bien lié à w.c.s et à une problématique métier.

J'entends ça très bien, et je suis sûr que Thomas, toi et moi, on est d'accord là-dessus; reste que les fonctionnalités on les écrit aussi pour les autres utilisateurs et il est donc utile d'en avoir une présentation claire.

En dehors des WS ça peut aussi servir à faire des traitements avec état qui nécessitent plusieurs formulaires et qui ne seraient pas encore gérés par des rôles. Exemple: attribution d'un taux de réduction quelconque (quotient familial) pour de la facturation, dans un premier formulaire qu'on réutilise ensuite dans un formulaire d'achat de tickets de cantines.

#13 - 26 novembre 2013 15:42 - Thomas Noël

Donc, récapitulons : le système proposé par Benj (variables hors de l'appel ws) permet d'attribuer des valeurs à un usager, disponibles via des variables de substitution.

Exemple : dans un workflow, l'agent vérifie que l'usager a des enfants et calcule son quotient familial. Il met l'utilisateru dans le rôle "personne avec enfant", rempli un formulaire backoffice avec le quotient choisi, et ce dernier est stocké dans "user_var_qf" disponible ensuite partout où nécessaire.

C'est ce dernier stockage que l'action proposée par Benjamin permet. Ca n'a pas forcément de rapport avec une appli externe, c'est juste une info dont on veut pouvoir profiter plus tard, dans d'autres traitements, etc...

Autre exemple : un compte "gérant entreprise". La personne aura le rôle "gérant entreprise" et on ajoute le SIRET (et autres infos) dans les données de l'usager, pour du pré-remplissage des formulaires liés à la vie de sa boîte.

Autre possibilité : j'ai un champ "adresse" pour chaque utilisateur (avec la variable user_var_adresse). On peut imaginer que l'action de workflow permette de modifier cette valeur (le "vrai" champ du compte de l'utilisateur) si c'est la variable "adresse" qui est modifiée. On peut donc avoir des formulaires très customisés (en fonction du rôle, par exemple) pour mettre à jour un compte.

Enfin, dernier avantage : à Orléans je n'ai finalement pas besoin de ce principe, je fais autrement en appelant systématiquement des webservices pour afficher, par exemple, le numéro de la famille lié à la personne. Mais c'est lourd, et si passerelle bloque un peu à ce moment là, c'est lent et ça peut même planter (timeout). L'usage d'un simple user_var_idfamille aurait été plus parlant.

#14 - 08 avril 2014 11:09 - Thomas Noël

- *Version cible Au-quotidien 2014.5 supprimé*

#15 - 30 mai 2016 15:52 - Thomas Noël

- *Statut changé de Nouveau à Rejeté*

- *Patch proposed mis à Non*

Obsolète, remplacé par des actions de workflow: gestion des roles, gestion des attributs.

Fichiers

0001-wf-wscall-can-also-store-user-workflow_data.patch

6,73 ko 25 novembre 2013

Thomas Noël