

Chrono - Development #40017

Indiquer dans le retour du WS de passage de liste d'attente à liste principale si l'inscription est en sur-réservation

19 février 2020 15:18 - Mikaël Ates

Statut:	Fermé	Début:	19 février 2020
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Lauréline Guérin	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
Lors du POST sur {{reservation_response_api_accept_url}}, en cas de succès, on ne sait pas si la demande est en sur-réservation.			
Cela pourrait être utile de disposer de cette information dans le retour du WS.			

Révisions associées

Révision f675e0e7 - 19 mars 2020 16:16 - Lauréline Guérin

api: return overbooked_places in accept endpoint response (#40017)

Historique

#1 - 19 février 2020 15:18 - Mikaël Ates

- Sujet changé de Indiquer dans le retour du WS de passage de liste d'attente à liste > principale si l'inscription est en sur-réservation à Indiquer dans le retour du WS de passage de liste d'attente à liste principale si l'inscription est en sur-réservation

#2 - 05 mars 2020 15:12 - Lauréline Guérin

- Assigné à mis à Lauréline Guérin

#3 - 05 mars 2020 16:20 - Lauréline Guérin

- Fichier 0001-api-return-overbooked_places-in-accept-endpoint-resp.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

Mik: j'ai choisi de ne renvoyer le champ overbooked_places que si c'est pertinent, tu préfères que je l'envoie tout le temps (même si égal à 0) ou pas ?

#4 - 05 mars 2020 16:31 - Mikaël Ates

Ne le renvoyer que si c'est pertinent me semble pertinent.

Pour le cas d'usage qui est d'afficher une alerte à l'agent ça marcherait donc avec la condition d'affichage réduite à :

```
reservation_response_overbooked_places
```

?

#5 - 05 mars 2020 21:00 - Thomas Noël

Lauréline Guerin a écrit :

Mik: j'ai choisi de ne renvoyer le champ overbooked_places que si c'est pertinent, tu préfères que je l'envoie tout le temps (même si égal à 0) ou pas ?

Techniquement et généralement, je conseille de renvoyer toujours le même schéma d'informations. En effet en imaginant un cas où un workflow fait plusieurs appels successifs du webservice avec le même identifiant, il faut savoir que w.c.s. ne "nettoie" pas les données précédentes. Donc si tu n'envoies pas une donnée, elle sera quand même là, mais avec la valeur de l'appel précédent. C'est facilement source de confusion (et ça peut planter un workflow si tu mets une condition sur cette variable).

Je sais pas si ça s'applique totalement ici (y aura-t-il plusieurs appels...) mais bon, voilà, globalement c'est mieux de toujours renvoyer le même

format de réponse.

#6 - 06 mars 2020 09:37 - Lauréline Guérin

- Fichier 0001-api-return-overbooked_places-in-accept-endpoint-resp.patch ajouté

ok, ça se tient :)

#7 - 19 mars 2020 14:33 - Thomas Noël

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

#8 - 20 mars 2020 09:31 - Lauréline Guérin

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit f675e0e7ef975bd0e122478eb702823de10e014d
Author: Lauréline Guérin <zebuline@entrouvert.com>
Date: Thu Mar 5 16:18:09 2020 +0100
```

```
api: return overbooked_places in accept endpoint response (#40017)
```

#9 - 20 mars 2020 15:15 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

Fichiers

0001-api-return-overbooked_places-in-accept-endpoint-resp.patch	2,08 ko	05 mars 2020	Lauréline Guérin
0001-api-return-overbooked_places-in-accept-endpoint-resp.patch	2,16 ko	06 mars 2020	Lauréline Guérin