

## w.c.s. - Development #40079

### Afficher uniquement les passages dans les statuts "waitpoint" ou "endpoint"

21 février 2020 12:19 - Mikaël Ates

<b>Statut:</b>	Rejeté	<b>Début:</b>	21 février 2020
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Frédéric Péters	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Non		
<b>Description</b>			
Issu de <a href="https://dev.entrouvert.org/issues/7110#note-15">https://dev.entrouvert.org/issues/7110#note-15</a>			
Certains statuts sont uniquement transitoires et sont appelés de façon récurrente, par exemple un statut appelé toutes les heures pour rafraîchir des données de traitement et qui se termine par un saut automatique sans expiration vers le statut précédent.			
Les passages dans ces statuts polluent l'historique en les allongeant inutilement.			
Il serait intéressant que par défaut ces statuts n'apparaissent pas.			
Pour des raisons de debug, il pourrait être intéressant de conserver une possibilité de tout afficher, par exemple <a href="https://dev.entrouvert.org/issues/7110#note-17">https://dev.entrouvert.org/issues/7110#note-17</a> .			
<b>Demandes liées:</b>			
Lié à w.c.s. - Development #7110: Affichage des statuts workflow (possibilité...		<b>Fermé</b>	<b>30 septembre 2023</b>
Lié à w.c.s. - Development #41973: Pouvoir configurer certains statuts comme ...		<b>Fermé</b>	<b>22 avril 2020</b>

### Historique

#### #1 - 21 février 2020 15:38 - Stéphane Laget

- Version cible mis à Wishlist

#### #3 - 21 février 2020 15:44 - Mikaël Ates

- Description mis à jour

#### #4 - 21 février 2020 15:45 - Mikaël Ates

- Lié à Development #7110: Affichage des statuts workflow (possibilité d'en cacher à certains rôles/fonctions) ajouté

#### #5 - 22 février 2020 00:09 - Thomas Noël

Mikaël Ates a écrit :

Il serait intéressant que par défaut ces statuts n'apparaissent pas.

Est-ce qu'on serait dans l'idée d'avoir des statuts dont la visibilité serait définie comme "technique" et affichés seulement aux personnes ayant accès aux fabriques (à studio) ? (ie la même restriction que pour l'inspecteur de données)

#### #6 - 22 février 2020 09:43 - Frédéric Péters

serait définie

Ça dépend ce qu'on met derrière "définie", pour moi il ne doit pas y avoir de nouvelle option, mais oui, on "définirait" que les statuts qui n'ont été que transitoires ne sont pas repris dans l'historique.

Alors question des circonstances où on voudrait les afficher, dans le commentaire pointé par le ticket "Peut-être imaginer un bouton "full" pour tout afficher quand même", et là peut-être tu dis que la nouvelle règle s'appliquerait aux agents, mais que les personnes ayant accès aux fabriques les verraient toujours ?

#### #7 - 22 février 2020 12:43 - Stéphane Laget

Mon avis :

Je comprends le principe de ne pas pouvoir le piloter via une option (même si cela pourrait être le même principe que cacher ce statut à l'utilisateur) mais si le statut contient une action de type "message dans l'historique", il faut qu'il s'affiche dans l'historique en bo, même si aucune action interactive n'est proposée. Les statuts avec un message dans l'historique ne sont pas considérés comme des statuts purement techniques.

Alors question des circonstances où on voudrait les afficher, dans le commentaire pointé par le ticket "Peut-être imaginer un bouton "full" pour tout afficher quand même", et là peut-être tu dis que la nouvelle règle s'appliquerait aux agents, mais que les personnes ayant accès aux fabriques les verraient toujours ?

L'option "full" peut être utile pour le support pour comprendre ce qui s'est passé sur une demande. Mais il faudrait que par défaut que les personnes qui ont accès aux fabriques (les administrateurs fonctionnels) voient la même chose que les agents, sinon ils ne vont rien comprendre.

#### #8 - 22 février 2020 18:49 - Frédéric Péters

Je comprends le principe de ne pas pouvoir le piloter via une option (même si cela pourrait être le même principe que cacher ce statut à l'utilisateur) mais si le statut contient une action de type "message dans l'historique", il faut qu'il s'affiche dans l'historique en bo, même si aucune action interactive n'est proposée. Les statuts avec un message dans l'historique ne sont pas considérés comme des statuts purement techniques.

Oui, le commentaire que je pointais comme origine de ce ticket était :

À ce compte-là, on pourrait même de manière automatique ne pas afficher les passages en statut qui ne sont pas marqués "waitpoint" ou "endpoint" (et qui n'ont rien à afficher). Non ?

Donc le bouton "et qui n'ont rien à afficher" prend bien ça en compte.

L'option "full" peut être utile pour le support pour comprendre ce qui s'est passé sur une demande. Mais il faudrait que par défaut que les personnes qui ont accès aux fabriques (les administrateurs fonctionnels) voient la même chose que les agents, sinon ils ne vont rien comprendre.

Donc il faut là un bouton explicite pour activer cet affichage complet, bouton qui s'afficherait uniquement aux personnes avec accès à la fabrique de workflow.

#### #9 - 22 février 2020 20:54 - Frédéric Péters

- *Sujet changé de Ne pas afficher les passages dans les statuts "waitpoint" ou "endpoint" à Afficher uniquement les passages dans les statuts "waitpoint" ou "endpoint"*

Correction du titre qui inversait la demande.

#### #10 - 22 février 2020 21:15 - Frédéric Péters

- *Assigné à mis à Frédéric Péters*

#### #11 - 24 février 2020 10:09 - Frédéric Péters

C'est plus compliqué que ça :

- on peut avoir un statut "technique", "Erreur lors de l'interrogation du statut dans l'application métier", qui aura une action de saut manuel, genre "retenter l'appel", qui sera donc considéré comme "waitpoint" (il n'y a pas de prise en compte de la fonction à qui s'adresserait le bouton "retenter").
- on peut avoir des statuts de passage, genre "En instruction", qui n'ont aucune action, qui sont juste une attente d'un changement dans une application métier, et qu'on veut afficher.

De là les règles doivent être étendues, genre on cacherait automatiquement en backoffice les statuts qui n'ont pas d'action possible pour l'agent connecté et qui sont configurés pour ne pas être affichés aux usagers.

Mais j'ai l'impression que ça va devenir des règles de plus en plus particulières, qu'au final c'est peut-être pas jouable de faire ça automatiquement, qu'une notion explicite de statut technique, affiché à personne, sauf à la personne qui a un accès à la fabrique et clique sur un bouton. Et même ça je ne suis pas sûr.

Et j'en reviens à la configuration (presque) totale de la visibilité des statuts, fonction par fonction. (+ bouton pour la personne qui a accès à la fabrique pour révéler tout, sans attention à ses fonctions). Presque totale parce que ça concernerait l'affichage dans l'historique uniquement. (?)

#### #12 - 03 mars 2020 18:01 - Mikaël Ates

Et j'en reviens à la configuration (presque) totale de la visibilité des statuts, fonction par fonction. (+ bouton pour la personne qui a accès à la fabrique pour révéler tout, sans attention à ses fonctions). Presque totale parce que ça concernerait l'affichage dans l'historique uniquement. (?)

Il me semble aussi que l'automatisation du masquage de certains statuts sera synonyme d'une complexité trop forte pour les fonctionnels du fait de notions implicites trop nombreuses à connaître. Donc, une configuration manuelle statut par statut pour gérer cet affichage me semble nécessaire.

**#13 - 22 avril 2020 13:13 - Frédéric Péters**

- Statut changé de Nouveau à Rejeté
- Version cible Wishlist supprimé

Pas gérable automatiquement → [#41973](#).

**#14 - 22 avril 2020 13:14 - Frédéric Péters**

- Lié à Development #41973: Pouvoir configurer certains statuts comme n'étant pas visibles dans l'historique. ajouté