

w.c.s. - Development #40204

avoir une action "Workflow externe"

26 février 2020 12:26 - Serghei Mihai

Statut:	Fermé	Début:	26 février 2020
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Serghei Mihai	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
Afin de pouvoir agir sur une fiche, demande, etc. Cela aurait la forme (repris de la discussion par mail):			
<pre>Type d'objet ciblé : [Famille v] Objet concerné : ("automatique" soit expression). Événement : [Supression v]</pre>			
L'événement sera une des actions globales de l'objet cible.			
Demandes liées:			
Lié à w.c.s. - Development #40002: rajouter l'action workflow de suppression ...		Rejeté	19 février 2020
Lié à w.c.s. - Development #40001: rajouter l'action de workflow d'édition d'...		Rejeté	19 février 2020
Lié à Publik - Development #37528: Développer des actions de workflow pour la...		Fermé	07 novembre 2019 05 mars 2020

Révisions associées

Révision a28f8244 - 06 mai 2020 09:43 - Serghei Mihai

workflows: update webservice trigger label (#40204)

Révision c55fba5f - 06 mai 2020 09:43 - Serghei Mihai

workflows: rename form data action label (#40204)

Révision 017b204b - 06 mai 2020 09:43 - Serghei Mihai

wf: add external workflow action (#40204)

Historique

#1 - 26 février 2020 12:26 - Serghei Mihai

- Lié à Development #40002: rajouter l'action workflow de suppression d'une fiche ajouté

#2 - 26 février 2020 12:26 - Serghei Mihai

- Lié à Development #40001: rajouter l'action de workflow d'édition d'une fiche ajouté

#3 - 02 mars 2020 10:18 - Frédéric Péters

Il faut peut-être passer un peu de temps, en parallèle au code, à discuter du vocabulaire.

#4 - 03 mars 2020 09:31 - Pierre Cros

Le problème c'est que cette action peut servir à tout et n'importe quoi, sur tout et n'importe quel objet, difficile de la caractériser. Et c'est pour ça que j'en suis à "Action générique" pour l'instant, mais ça pourrait aussi être "Action sur mesure" ou "Action paramétrable".

#5 - 03 mars 2020 09:42 - Pierre Cros

Et il faudrait sans doute aussi renommer la liste dans laquelle cette action va apparaître :

Agir sur la demande => Agir sur une demande / fiche

#6 - 03 mars 2020 11:11 - Pierre Cros

Et finalement comme cette action concernera toujours une action globale dans un workflow différent du workflow en cours, mon nom préféré est "Workflow externe".

#7 - 09 mars 2020 10:10 - Serghei Mihai

- *Sujet changé de avoir une action "événement sur un tiers" à avoir une action "Workflow externe"*

#8 - 09 mars 2020 10:32 - Benjamin Dauvergne

Je n'aime pas du tout workflow externe, ça fait deux mots creux. "Émettre/déclencher/envoyer un signal/un évènement/une notification/une action/un message/" ?

Aussi je trouverai bien que les cibles soient déduites des formulaires du workflow (qu'on y trouve automatiquement tous les champs liés à des fiches ou des formulaires (formulaire parent et formulaire fils via créer une demande).

#9 - 09 mars 2020 12:44 - Pierre Cros

Tu ne fabriques pas de workflows.

"Workflow" dans le contexte de Publik est un mot extrêmement précis et compris de tous. "Externe", j'ai expliqué sur la liste :

C'est moins correct que "tiers" puisque ça laisse la place à une interprétation "externe à la plate-forme", mais c'est plus immédiatement compréhensible concernant le fait qu'on parle d'un truc qui vient de l'extérieur du workflow sur lequel on travaille.

#10 - 31 mars 2020 13:52 - Serghei Mihai

- *Fichier 0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch ajouté*

- *Fichier external_wf.png ajouté*

- *Statut changé de Nouveau à Solution proposée*

- *Patch proposed changé de Non à Oui*

Une première version, avec le rendu de paramétrage dans la capture jointe.

#11 - 31 mars 2020 15:08 - Serghei Mihai

- *Fichier 0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch ajouté*

Patch à jour.

#12 - 31 mars 2020 15:49 - Frédéric Péters

(commentaire sur la capture)

On n'a généralement pas d'indentation comme ça des champs.

On aurait plutôt une case à cocher, et dessous, si décochée, la possibilité d'entrer une référence manuelle,

```
Automatically get object from linked data
[ ]
Reference to object
[ ..... ]
```

Mais il me semble qu'on a le code d'affichage dynamique du second champ uniquement sur base d'un <select>, il y aurait du coup un peu de modif dans les termes pour faire passer ça ainsi; et magie ça retombe sur la description du ticket.

```
Objet concerné :
[ automatique |v] (ou expression)
```

~~

```
class TargetObject(object):
```

Le (object) n'est pas nécessaire (on est en python 3). Mais plus fondamentalement, et oui je sais que j'ai laissé passer ça dans l'action de création d'une demande; je préférerais vraiment avoir un dictionnaire, notamment pour pouvoir se reposer sur la logique existante de sérialisation, plutôt qu'avoir à manuellement la gérer.

~~

```
trigger = self.get_trigger(objectdef.workflow)
if not trigger:
    LoggedError.record('Could not find trigger "%s"' % self.event,
```

Il faut garder un seul nom, ça me semble compliqué d'avoir parfois ça appelé trigger, parfois ça appelé event.

La question des mots est sensible, pour être sûr d'être sur un ensemble cohérent, il serait peut-être bon d'exposer, en français, les différents endroits.

~~

```
def perform(self, formdata):
```

La recherche de l'objet associé mérite sans doute sa propre méthode (ses?).

~~

Quid de plusieurs demandes du même type liées ?

~~

Quid d'un objet qui est référencé via un champ liste de la demande ? (qui me semble un cas bien plus commun).

~~

```
try:
    perform_items(trigger.parent.items, target_data)
except KeyError as e:
    LoggedError.record('Linked object "%s" does not exist' % target_data.get_display_name(),
                       formdata=formdata, exception=e)
```

Ça me semble embrasser un KeyError trop large.

~~

```
def get_parameters(self):
    return ('slug', 'target_object', 'event')
```

manque condition.

#13 - 31 mars 2020 23:57 - Serghei Mihai

Frédéric Péters a écrit :

Mais il me semble qu'on a le code d'affichage dynamique du second champ uniquement sur base d'un <select>, il y aurait du coup un peu de modif dans les termes pour faire passer ça ainsi; et magie ça retombe sur la description du ticket.

J'ai découvert data-dynamic-display-, merci.

Le (object) n'est pas nécessaire (on est en python 3). Mais plus fondamentalement, et oui je sais que j'ai laissé passer ça dans l'action de création d'une demande; je préférerais vraiment avoir un dictionnaire, notamment pour pouvoir se reposer sur la logique existante de sérialisation, plutôt qu'avoir à manuellement la gérer.

Yep.

Il faut garder un seul nom, ça me semble compliqué d'avoir parfois ça appelé trigger, parfois ça appelé event.

Effectivement je fais un micmac, alors que le message doit être que le trigger correspondant à l'événement n'est pas trouvé.

La recherche de l'objet associé mérite sans doute sa propre méthode (ses?).

Je penche pour générateur qui retourne tous les target_data et ainsi cela prendra en compte plusieurs demandes/fiches liées.

Quid d'un objet qui est référencé via un champ liste de la demande ? (qui me semble un cas bien plus commun).

Je pensais couvrir ce cas avec en choisissant le type de l'objet et en définissant son identifiant.

Ça me semble embrasser un KeyError trop large.

Oui, cela comprend la demande qui n'existe plus (c'est ce que je vise ici) mais aussi le formdef qui a été supprimé. Mais comme la vérification de l'existence du formdef est vérifié en amont, seule l'absence de la demande peut lever cette exception il me semble.

#14 - 01 avril 2020 08:11 - Frédéric Péters

seule l'absence de la demande peut lever cette exception il me semble.

KeyError peut être levé par tout le code exécuté dans perform_items, c'est-à-dire vraiment beaucoup de code.

#15 - 01 avril 2020 12:31 - Serghei Mihai

- Fichier external_wf.png ajouté

- Fichier 0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch ajouté

Ok, interception du KeyError uniquement lors de la recherche de la demande souhaitée, avec message en fonction de la cible.
Et positionnement des widgets de la cible en grille.

#16 - 01 avril 2020 13:56 - Frédéric Péters

J'écrivais :

La question des mots est sensible, pour être sûr d'être sur un ensemble cohérent, il serait peut-être bon d'exposer, en français, les différents endroits.

~~

Quid d'un objet qui est référencé via un champ liste de la demande ? (qui me semble un cas bien plus commun).

Je pensais couvrir ce cas avec en choisissant le type de l'objet et en définissant son identifiant.

Le cas commun devrait être couvert de manière automatique, ça ferait des vacances à tout le monde.

#17 - 01 avril 2020 17:36 - Serghei Mihai

- Statut changé de Solution proposée à En cours

- Assigné à mis à Serghei Mihai

Frédéric Péters a écrit :

La question des mots est sensible, pour être sûr d'être sur un ensemble cohérent, il serait peut-être bon d'exposer, en français, les différents endroits.

Dans le workflow de la cible il y a une action globale ayant un déclencheur nommé "Workflow externe".
A ce déclencheur on donne un nom qui sert à identifier le déclencheur dans l'action "Workflow externe".

Côté action "Workflow externe" on expose les déclencheurs sous le libellé "Événement". Je mettrais plutôt le vrai nom: "Déclencheur".

Le cas commun devrait être couvert de manière automatique, ça ferait des vacances à tout le monde.

Je repars pour un tours.

#18 - 01 avril 2020 17:47 - Frédéric Péters

La question des mots est sensible, pour être sûr d'être sur un ensemble cohérent, il serait peut-être bon d'exposer, en français, les différents endroits.

Ce que je voulais dire ici, c'est qu'il serait utile (je pense) de lister les différentes chaînes parlant de tout ça, en français par facilité, mais anglais/français très bien aussi; vite fait en me basant sur _():

- Event (libellé de champ dans l'action), en français ?
- event « %s » on %s (description de l'action), français ?
- External workflow (by event "%s") (description déclencheur configuré), français ?
- Event name (configuration déclencheur), français ?

#19 - 01 avril 2020 19:29 - Serghei Mihai

Frédéric Péters a écrit :

Ce que je voulais dire ici, c'est qu'il serait utile (je pense) de lister les différentes chaînes parlant de tout ça, en français par facilité, mais

anglais/français très bien aussi; vite fait en me basant sur _() :

- Event (libellé de champ dans l'action), en français ?

Je vais renommer en "Trigger", la traduction existe déjà.

- event « %s » on %s (description de l'action), français ?

Cela va devenir "trigger « %s » on %s ", et "déclencheur « %s »" en français/

- External workflow (by event "%s") (description déclencheur configuré), français ?

=> "External workflow (by name « %s »)". Français: "Workflow externe (par le nom « %s »)"

- Event name (configuration déclencheur), français ?

=> "Name". Traduction déjà existante.

#20 - 01 avril 2020 19:31 - Frédéric Péters

(l'objectif est de faire un truc clair pas de réutiliser au maximum les traductions existantes)

#21 - 01 avril 2020 19:36 - Serghei Mihai

Tout à fait.

Je préfère appeler le déclencheur par son nom et pas utiliser "event".

#22 - 02 avril 2020 17:04 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch ajouté

- Statut changé de En cours à Solution proposée

Et prise en compte des objets référencés via des sources de données.

Il manque un hint au champ "Objet cible" pour expliquer la signification d'automatique. J'y réfléchis.

#23 - 04 avril 2020 17:03 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch ajouté

- Fichier external-wf.png ajouté

#24 - 15 avril 2020 13:34 - Frédéric Péters

Pas encore relu mais pour faciliter l'intégration, il y aurait moyen que ça demande activation via site_option, histoire de s'offrir un temps de chauffe avec une utilisation contrôlée par les CPF ?

#25 - 15 avril 2020 15:36 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch ajouté

Ok.

#26 - 15 avril 2020 17:50 - Frédéric Péters

Ça a été abordé quelque part mais être rangé dans "agir sur la demande" est bizarre vu que c'est justement fait pour agir sur une demande différente. C'est [#40204#note-5](#), prendre ça en compte.

Après la sélection d'un type d'objet, on se trouve envoyé vers l'index des actions, faut retourner dedans pour choisir l'objet cible. Le même genre de comportement a été adapté dans l'action de création d'une demande, [#39732](#), il faudrait un truc similaire ici. (en gros, rester sur la page du formulaire tant les trois champs n'ont pas été complétés.

#27 - 15 avril 2020 19:07 - Frédéric Péters

Une fois ça en place, ça me va que quelqu'un relise/valide demain et que ça soit ensuite traduit/taggué/déployé.

#28 - 16 avril 2020 09:29 - Serghei Mihai

- Fichier 0002-workflows-rename-form-data-action-label-40204.patch ajouté

- Fichier 0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch ajouté

Renommage de l'intitulé de la liste avec les actions sur le formulaire dans un patch à part.

#29 - 16 avril 2020 13:02 - Benjamin Dauvergne

Tu peux juste mettre `required=True` sur les 3 champs dans ton cas.

#30 - 16 avril 2020 13:02 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution proposée à En cours

#31 - 16 avril 2020 13:42 - Serghei Mihai

- Fichier 0002-workflows-rename-form-data-action-label-40204.patch ajouté

- Fichier 0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch ajouté

- Statut changé de En cours à Solution proposée

Indeed, merci.

#32 - 16 avril 2020 14:29 - Serghei Mihai

- Fichier 0002-workflows-rename-form-data-action-label-40204.patch ajouté

- Fichier 0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch ajouté

Et les tests adaptés.

#33 - 16 avril 2020 16:11 - Thomas Noël

Dans 0001

- `wcs/carddef.py` : tu peux faire l'import de Workflow dans la ligne précédente, en fait
- `wcs/wf/external_workflow.py` :
 - passer le copyright à 2020
 - `('auto', _('Automatic'), 'auto')` : plutôt "All linked objets" que "Automatic" qu'on ne comprends pas
 - `self.widgets[1].extra_css_class = 'grid-3-4'` mais juste au dessus tu fais `extra_css_class='grid-3-4'`, je peux que tu peux virer cette dernière ligne ... mais en fait ça me semble un peu casse-gueule de jouer une grille ici, parce qu'il y a de l'affichage conditionné. Autant supprimer tout affaire de grille selon moi, si l'affichage ne le nécessite pas (de fait on met jamais vraiment de grid dans le code de nos applis)

... bon ... je m'arrête ici, relus 2 fois et je ne comprends pas le but de tout ces codes (et le ticket ne le dit pas, j'ai suivi ce projet de trop loin et j'ai pas de temps d'archéologie). Je passe la main.

#34 - 16 avril 2020 16:23 - Frédéric Péters

Il n'y a pas d'urgence particulière ici (à ma connaissance), il est plutôt important d'avoir quelque chose de clair. C'est déjà dans cette optique que je demandais que ça soit visible uniquement après avoir activé une option, sur l'idée de prendre le temps et les ajustements pour clarifier (l'action et/ou sa compréhension).

Concernant l'archéologie, sur le nom de l'action, il y a le sous-fil "nommage de l'action «action tiers»" que tu inities le 3 mars et sur l'action elle-même le fil "Fiches: édition et suppression" initié par Serghei le 21 février.

#35 - 16 avril 2020 16:24 - Benjamin Dauvergne

Thomas Noël a écrit :

... bon ... je m'arrête ici, relus 2 fois et je ne comprends pas le but de tout ces codes (et le ticket ne le dit pas, j'ai suivi ce projet de trop loin et j'ai pas de temps d'archéologie). Je passe la main.

Le but est d'envoyer un signal à un objet fiche ou formulaire, pour cela :

1. on choisit un type d'objet parmi ceux acceptant un trigger de ce nouveau type (`external-workflow`),
2. ensuite on choisit quels objets seront visés :

- soit automatiquement
 - toute les fiches référencés parmi les champs Item du formulaire,
 - tous formulaires lié via l'action création demande (il manque la possibilité de la demande parente),
- soit "manuellement" via une expression qui doit renvoyer l'id d'une fiche ou d'une demande.

3. en dernier lieu on choisit le nom du trigger en question, à choisir parmi ceux disponibles dans le workflow des fiches ou formulaires visés en 1

Je note juste ici que si ça rend la configuration facile dans le cas fiche, dans le cas action sur le formulaire parent ou fils (avec une action de création de demande) ça rend la chose quasi impossible de manière générique (le workflow n'est pas réutilisable sur plusieurs type de formulaire, soit pour

accéder au parent dont le type peut varier, soit pour accéder aux enfants dans le cas création du même type); ce sera l'occasion d'un autre ticket.

#36 - 16 avril 2020 16:26 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution proposée à En cours

Je toucherai à rien du fonctionnement actuel mais si on pouvait ajouter la demande parente après le cas # search in evolution ce serait cohérent.

#37 - 16 avril 2020 16:37 - Frédéric Péters

tout ces codes

Ce bout est peut-être à clarifier, je ne suis pas bien sûr de ce à quoi ça fait référence.

Il y a un "code" qui est le libellé pour identifier un "déclencheur", similaire au "déclencheur" sur un saut automatique ou à l'identifiant qui se définit dans le "déclencheur" "webservice" d'une action globale. (l'attribut "name" de WorkflowGlobalActionExternalWorkflowTrigger).

Il y a aussi au niveau de l'action de manière éditable une "expression" pour faire référence à un objet; ça manque clairement d'information sur ce qui se met là-dedans. (c'est l'id du formdata/carddata du type renseigné dans le premier champ, et je suis pas fan) (dans le second fil de mails que j'évoque c'est ma question "comment faire référence à un objet tiers ?").

Mais "code" pointe peut-être autre chose.

#38 - 16 avril 2020 16:58 - Serghei Mihai

Thomas Noël a écrit :

- ('auto', _('Automatic'), 'auto'), : plutôt "All linked objects" que "Automatic" qu'on ne comprends pas

Dans ce cas plutôt "All" avec hint = "Automatic linked objects, or expression" ?

- self.widgets[1].extra_css_class = 'grid-3-4' mais juste au dessus tu fais @extra_css_class='grid-3-4',

Yep. extra_css_class='grid-3-4' ne sert à rien, viré.

mais en fait ça me semble un peu casse-gueule de jouer une grille ici, parce qu'il y a de l'affichage conditionné. Autant supprimer tout affaire de grille selon moi, si l'affichage ne le nécessite pas (de fait on met jamais vraiment de grid dans le code de nos applis)

Tu as raison, c'est fragile, même si je trouve le rendu des 2 widgets sur la même ligne plutôt sympa.

#39 - 16 avril 2020 17:10 - Thomas Noël

Ok, j'ai ajouté du liquide de refroidissement et ça va mieux.

Mais "code" pointe peut-être autre chose.

C'est le mode "auto" qui m'a perdu et m'a fait un peu couler en me disant qu'on allait dans le mur (quelles images) :

```
+         # search linked objects in data sources
+         for field in formdata.get_formdef().fields:
+             if field.data_source and field.data_source['type'] == self.slug:
+                 data_ids.append(formdata.data.get(field.id))
+         # search in evolution
+         for part in formdata.iter_evolution_parts():
+             if isinstance(part, LinkedFormdataEvolutionPart) and part.formdef_class == objectdef.__class__
+             _:
+                 data_ids.append(part.formdata_id)
```

Ça ramasse large, alors que le terme "Automatic" me donnait une impression d'intelligence... mais non, on va "tout rafler". Et c'est bien ainsi, mais il faut le rendre plus explicite. Donc je propose "All linked forms/card of this family" au lieu de "Automatic" (et peut-être "all" au lieu de "auto" dans le cpde).

Et quitte à rafler : « for field in formdata.get_formdef().get_all_fields(): » pour attraper aussi les données de traitement.

#40 - 16 avril 2020 17:56 - Serghei Mihai

- Fichier 0002-workflows-rename-form-data-action-label-40204.patch ajouté

- Statut changé de En cours à Solution proposée

Ok, donc "all" et "All linked objects or expression" en hint, pour parler objets au lieu de formulaires et fiches.

Ça me va qu'on se base aussi sur les données de traitement pour chercher les objets liés.

Je colle que le deuxième patch comme le premier ne change pas.

#41 - 17 avril 2020 01:28 - Thomas Noël

- Statut changé de Solution proposée à En cours

Serghei Mihai a écrit :

Ok, donc "all" et "All linked objects or expression" en hint, pour parler objets au lieu de formulaires et fiches.

Ça me va qu'on se base aussi sur les données de traitement pour chercher les objets liés.

Je colle que le deuxième patch comme le premier ne change pas.

T'as collé celui qui change pas :) J'ai lu la branche. Et cette fois j'ai tout compris.

Je ne comprends pas pourquoi tu laisses ('all', _('All'), 'all'), c'est encore pire que "Automatic". Afficher "Automatique" ou "Tous", ça veut rien dire, on comprend pas. Ce que je propose c'est vraiment de mettre "Tous les objets liés", on se débarrasse d'un hint inutile et assez incompréhensible "tous les objets liés ou une expression", ça me semble juste confusant.

Désolé d'être tatasse ici, mais comme on a dit plus haut, choisir les bons mots dans cette action est essentiel :)

Note : pour "expression" je pense que le mot ça n'ira pas non plus, ça ne dit rien de ce qui est attendu. Par ailleurs comme Frédéric je suis pas fan d'avoir à taper un numéro (trop gros risque d'erreur). Mais on peut laisser filer ça pour l'instant car j'ai pas vraiment d'idée pour remplacer "expression". En tout cas si on reste sur le numéro, il faut plutôt appeler cela "Object number" ; tu peux mettre ça dans ton patch.

Ensuite, à finir de lire ce code, je comprends qu'on agit que sur via actions globales avec déclencheur... Pour moi c'est pas bien du tout, les actions globales c'est du cassage de workflow (on ne sait rien du statut de l'objet cible). Dans mon idée initiale il faut agir sur les objets distants via des trigger (sauts automatiques). Mais passons, ça pourra être une évolution. Cependant ça serait sans doute bien de dès maintenant stocker "action:xxx" dans le trigger_id.

Aussi, enregistrer le trigger_id c'est pas bon : si on change le workflow de l'objet cible, on aura beau avoir une action avec le même nom, elle ne sera plus déclenchée car le trigger_id ne sera plus le bon. Pire, ça pourra être une autre action qui n'a rien à voir. Il faut donc que WorkflowGlobalActionExternalWorkflowTrigger, à la place du name, ait un identifiant (identifier, comme pour WorkflowGlobalActionWebserviceTrigger). Et c'est cet identifiant qui remplacera le "id".

A noter que sur la liste [(trigger.id, trigger.name, trigger.id)] ce n'est pas le trigger.name qu'il faut afficher mais bien le nom de l'action globale qui va être déclenchée par ce trigger.

get_workflow_external_triggers devrait être un générateur, ça serait plus joli pour get_trigger (on s'arrête dès qu'on trouve) et tu pourrais faire un if any(self.get_workflow_external_triggers(wf));, là aussi pour optimiser un poil.

Détail pour faire joli : dans add_parameters_widgets quand on ne trouve aucun type d'objet capable d'être déclenché, on devrait juste afficher un message au lieu de proposer une liste vide. "Aucun workflow du site ne contient d'action globale déclenchable par workflow externe" et return.

Sur for objectdef in wf.formdefs() + wf.carddefs(): je pense que tu peux utiliser lightweight=True (pour ne pas charger les fields dont tu n'as pas besoin ici, ça bouffe un temps fou).

Aussi, jamais de guillemets français dans le code 'trigger « %s » on %s' → 'trigger "%s" on %s' --- et d'ailleurs c'est 'Global Action "%s" on %s'.

Même chose dans wcs/workflows.py : 'External workflow (by name « %s »)' → 'External workflow (by name "%s")'

#42 - 17 avril 2020 07:05 - Frédéric Péters

Je ne comprends pas pourquoi tu laisses ('all', _('All'), 'all'), c'est encore pire que "Automatic". Afficher "Automatique" ou "Tous", ça veut rien dire, on comprend pas. Ce que je propose c'est vraiment de mettre "Tous les objets liés", on se débarrasse d'un hint inutile et assez incompréhensible "tous les objets liés ou une expression", ça me semble juste confusant.

J'en arrive à me dire qu'il faut juste dégager le mode "manuel", ce qui du coup retire le besoin de trouver d'autres libellés, ça laisse juste à expliquer correctement quelque part la manière dont l'action trouve l'objet concerné.

Aussi, enregistrer le trigger_id c'est pas bon (...) à la place du name, ait un identifiant (identifier, comme pour WorkflowGlobalActionWebserviceTrigger). Et c'est cet identifiant qui remplacera le "id".

À ce compte, n'ajoutons pas de nouveau type de déclencheur, renommons l'existant "Webservice" en "Appel externe", qui couvrira aussi bien les appels par webservice que le déclenchement "intra-w.c.s." par cette nouvelle action.

Cependant ça serait sans doute bien de dès maintenant stocker "action:xxx" dans le trigger_id.

Et pour le stockage, oui, ça deviendrait "action:xxx", en anticipation d'une gestion de "jump:xxx" qui couvrirait les sauts.

#43 - 17 avril 2020 08:24 - Pierre Cros

Dès qu'on parle de libellé, j'essaie de comprendre et là j'y arrive pas, je pourrai réagir uniquement quand je verrai le truc, sorry.

Une chose toutefois : "objet" ça veut rien dire pour nous autres administrateurs fonctionnels.

L'idée de l'"Appel externe" j'aime bien en revanche.

#44 - 17 avril 2020 10:04 - Pierre Cros

Un doute (alimenté par Steph) m'habite, est-ce que cette action va bien permettre de modifier une fiche ? C'est quand même sa principale raison d'être au départ.

Or, comme vous avez choisi de la faire fonctionner avec des actions globales plutôt qu'avec des statuts, et qu'il n'y pas d'action globale d'édition (pas d'actions globales interactives), je vois pas comment on va faire.

#45 - 17 avril 2020 10:08 - Benjamin Dauvergne

Frédéric Péters a écrit :

Je ne comprends pas pourquoi tu laisses ('all', _('All'), 'all'), c'est encore pire que "Automatic". Afficher "Automatic" ou "Tous", ça veut rien dire, on comprends pas. Ce que je propose c'est vraiment de mettre "Tous les objets liés", on se débarrasse d'un hint inutile et assez incompréhensible "tous les objets liés ou une expression", ça me semble juste confusant.

J'en arrive à me dire qu'il faut juste dégager le mode "manuel", ce qui du coup retire le besoin de trouver d'autres libellés, ça laisse juste à expliquer correctement quelque part la manière dont l'action trouve l'objet concerné.

Pourquoi on ne liste pas explicitement les sources possibles qu'on connaît éventuellement :

- on a par exemple la liste des Item(s)Field avec avec varname en champs ou champs de traitement (tous formulaires liés au workflow courant confondus), valeur target=('field', field.varname, carddef.url_name)
- les actions create-formdata avec varname pour le workflow en cours (dont on connaît le type actuellement, mais pas forcément si le ticket "Même formulaire" est fait), target=('link', link_item.varname)
- le formulaire parent (dont on connaît pas le type par contre :/), target=('parent', None).

Pour la liste de noms de déclencheurs on peut continuer à filtrer fortement quand on peut mais je verrai aussi :

- soit de laisser une saisie libre pour les cas limites,
- soit de proposer tous les déclencheurs tout workflow confondu mais liés à un formulaire si on ne peut pas faire mieux, cas d'un formulaire de type indéterminé (formulaire parent).

Je pense que dans l'idée on veut aussi ne pas avoir des milliers de déclencheurs avec des noms différents, ce serait du « design smell ».

Et juste une question: quel moyen y-a-t-il pour la demande qui déclenche l'évènement de communiquer de l'information à la demande/fiche qui le reçoit ? (certainement ça a été évoqué mais j'avoue ne pas avoir bien suivi)

#46 - 17 avril 2020 10:40 - Frédéric Péters

Si ça repart dans un tour de discussions, ça peut être sur la liste, plus pratique que l'historique linéaire du ticket ?

(ma prochaine participation à ce ticket c'est le rejeter quand il atteindra 50 commentaires).

#47 - 17 avril 2020 11:47 - Serghei Mihai

Thomas Noël a écrit :

Ce que je propose c'est vraiment de mettre "Tous les objets liés", on se débarrasse d'un hint inutile et assez incompréhensible "tous les objets liés ou une expression", ça me semble juste confusant.

Tu as raison. Corrigé.

Mais on peut laisser filer ça pour l'instant car j'ai pas vraiment d'idée pour remplacer "expression". En tout cas si on reste sur le numéro, il faut plutôt appeler cela "Object number" ; tu peux mettre ça dans ton patch.

Je préfère laisser l'option pour couvrir le cas d'usage (qui sera très probablement rare) ou on souhaite pointer un objet précis.

Dans mon idée initiale il faut agir sur les objets distants via des trigger (sauts automatiques). Mais passons, ça pourra être une évolution. Cependant ça serait sans doute bien de dès maintenant stocker "action:xxx" dans le trigger_id.

Yep, done.

Pire, ça pourra être une autre action qui n'a rien à voir. Il faut donc que WorkflowGlobalActionExternalWorkflowTrigger, à la place du name, ait un identifiant (identifier, comme pour WorkflowGlobalActionWebserviceTrigger). Et c'est cet identifiant qui remplacera le "id".

Yep.

Détail pour faire joli : dans add_parameters_widgets quand on ne trouve aucun type d'objet capable d'être déclenché, on devrait juste afficher un message au lieu de proposer une liste vide. "Aucun workflow du site ne contient d'action globale déclenchable par workflow externe" et return.

Bien vu.

Sur for objectdef in wf.formdefs() + wf.carddefs(): je pense que tu peux utiliser lightweight=True (pour ne pas charger les fields dont tu n'as pas besoin ici, ça bouffe un temps fou).

J'ai appris une chose, merci.

Aussi, jamais de guillemets français dans le code 'trigger « %s » on %s' → 'trigger "%s" on %s' --- et d'ailleurs c'est 'Global Action "%s" on %s'.

Même chose dans wcs/workflows.py : 'External workflow (by name « %s »)' → 'External workflow (by name "%s")'

Corrigé.

Comme suggère Frédéric dans le commentaire #42, je me base désormais sur le déclencheur "webservice" en la renommant au préalable (et ça vire du code du patch initial).

#48 - 17 avril 2020 11:52 - Serghei Mihai

Pour revenir sur les libellés, je vais reprendre la discussion sur la liste.

#49 - 17 avril 2020 12:17 - Thomas Noël

Serghei Mihai a écrit :

Thomas Noël a écrit :

Ce que je propose c'est vraiment de mettre "Tous les objets liés", on se débarrasse d'un hint inutile et assez incompréhensible "tous les objets liés ou une expression", ça me semble juste confusant.

Tu as raison. Corrigé.

Idéalement au lieu de "objet" il faudrait pouvoir indiquer "demande" ou "fiche" en fonction de ce qui a été sélectionné au dessus.

Mais on peut laisser filer ça pour l'instant car j'ai pas vraiment d'idée pour remplacer "expression". En tout cas si on reste sur le numéro, il faut plutôt appeler cela "Object number" ; tu peux mettre ça dans ton patch.

Je préfère laisser l'option pour couvrir le cas d'usage (qui sera très probablement rare) ou on souhaite pointer un objet précis.

Je suis de l'avis de Frédéric, de laisser tomber ce cas, puisqu'il n'arrivera jamais (et donc ne sera pas facile à déboguer). On verra s'il se présente un jour. Ca a un énorme avantage : ça évite de chercher un label :)

Comme suggère Frédéric dans le commentaire #42, je me base désormais sur le déclencheur "webservice" en la renommant au préalable (et ça vire du code du patch initial).

Ok.

#50 - 17 avril 2020 13:23 - Serghei Mihai

Thomas Noël a écrit :

Je suis de l'avis de Frédéric, de laisser tomber ce cas, puisqu'il n'arrivera jamais (et donc ne sera pas facile à déboguer). On verra s'il se présente un jour. Ça a un énorme avantage : ça éviter de chercher un label :

Argument béton.

#51 - 17 avril 2020 15:57 - Frédéric Péters

- Lié à Development #37528: Développer des actions de workflow pour la gestion des fiches (ajouter / modifier / supprimer) ajouté

#52 - 19 avril 2020 19:12 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-workflows-update-webservice-trigger-label-40204.patch ajouté

- Fichier 0002-workflows-rename-form-data-action-label-40204.patch ajouté

- Fichier 0003-wf-add-external-workflow-action-40204.patch ajouté

- Statut changé de En cours à Solution proposée

Merci à Pierre pour les suggestions.

Nommons les choses par leur noms: "Formulaire / Fiche" et "Action".

#53 - 26 avril 2020 18:15 - Frédéric Péters

```
+import time
+import xml.etree.ElementTree as ET
...
```

time, ET, quixote.get_request, htmltext, cached_property, ComputedExpressionWidget sont importés et pas utilisés.

```
def get_workflow_webservice_triggers(self, workflow):
    triggers = []
```

triggers est défini et pas utilisé.

```
def get_parameters(self):
    return ('slug', 'trigger_id', 'condition')
```

Il y a deux espaces devant 'trigger_id'.

Ces commentaires sont offerts par flake™.

~~

```
try:
    return object_class.get_by_urlname(slug)
except Exception as e:
    pass
```

except trop large, ça devrait être uniquement KeyError. (et le as e n'est pas exploité).

```
if len(objects) == 1:
    form.add_global_errors(_('No workflow with external triggerable global action '))
```

Pas un bug mais ça sera plus lisible avec un liste qu'un tuple.

```
triggers_names += [(trigger_id, trigger.parent.name, trigger_id)
]
```

Retour à la ligne farfelu pour ce].

Aussi, pas un bug mais plutôt utiliser .append().

```
objects += [(object_slug, objectdef.name, object_slug)]
```

même commentaire ici.

```
return _('action "%s" on %s' % (trigger.parent.name, objectdef.name))
```

Tu passes ainsi une chaîne assemblée à gettext, qui ne la trouvera pas dans son catalogue.

→ _('action "%s" on s') % (...) mais non plus, parce qu'avec plusieurs substitutions, il ~faut utiliser une substitution par keyword plutôt que par position. → _('action "(trigger_name)s" on %(form_name)s') % {...}.

```
error_msg = 'Could not find linked "%s" object' % objectdef.name
```

```
...
    LoggedError.record(error_msg, formdata=formdata, exception=e)
...
    LoggedError.record('Could not find trigger "%s"' % self.trigger_id,
```

Les messages d'erreur exposés ainsi doivent être traduits. (je viens à ce sujet de poser [#42102](#)).

#54 - 26 avril 2020 19:24 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch ajouté

#55 - 26 avril 2020 19:31 - Frédéric Péters

Toujours,

```
    return _('action "%(trigger_name)s" on %(form_name)s' % {
        'trigger_name': trigger.parent.name,
        'form_name': objectdef.name})
```

et autres occurrences.

gettext ne fonctionne pas ainsi, la chaîne doit lui être donnée **avant** substitutions.

Comme noté plus haut, ça doit être _('action "(trigger_name)s" on %(form_name)s') % {...}.

_('la chaîne') % {les substitutions}

pas

_('la chaîne' % {les substitutions})

#56 - 26 avril 2020 19:54 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch ajouté

#57 - 26 avril 2020 22:33 - Frédéric Péters

```
        data_ids.append(part.formdata_id)
        error_msg = _('Could not find linked "%(object_name)s" object') % {'object_name': objectdef.name}

    for target_id in data_ids:
        try:
            yield objectdef.data_class().get(target_id)
        except KeyError as e:
            # use custom error message depending on target type
            LoggedError.record(error_msg, formdata=formdata, exception=e)
```

C'est bizarre d'avoir le `error_msg` créé à cet endroit, surtout que ça va l'amener unique et si jamais il y avait plusieurs `data_ids` on ne saura pas lequel a pu foirer (je me disais qu'au pire on l'aurait peut-être dans la trace mais non il n'y a pas de production automatique de trace).

~~

```
+         trigger = self.get_trigger(objectdef.workflow)
+         if not trigger:
+             LoggedError.record(_('Could not find trigger "%(trigger_name)s"') % {
+                 'trigger_name': self.trigger_id}, formdata=formdata)
```

on récupère un trigger sur base d'un workflow, mais si on ne le trouve pas on loggue via une substitution parlant de nom de trigger une variable évoquant un identifiant de trigger. c'est quand même tout bizarre.

~~

(je zappe d'autres commentaires du même niveau et reprendrai plus tard pour valider whatever).

#58 - 27 avril 2020 15:16 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch ajouté

Frédéric Péters a écrit :

C'est bizarre d'avoir le `error_msg` créé à cet endroit, surtout que ça va l'amener unique et si jamais il y avait plusieurs `data_ids` on ne saura pas lequel a pu foirer (je me disais qu'au pire on l'aurait peut-être dans la trace mais non il n'y a pas de production automatique de trace).

Logging pour chaque objet non-trouvé.

on récupère un trigger sur base d'un workflow, mais si on ne le trouve pas on loggue via une substitution parlant de nom de trigger une variable évoquant un identifiant de trigger, c'est quand même tout bizarre.

A la base je souhaitais faire apparaître le nom du trigger dans la ligne de log, mais on peut la zapper.

#59 - 27 avril 2020 17:12 - Frédéric Péters

A la base je souhaitais faire apparaître le nom du trigger dans la ligne de log, mais on peut la zapper.

Ce que je voulais pointer c'était la confusion générale au niveau des variables, si tu veux faire apparaître un nom très bien mais que la variable qui est affichée contienne "name", pas "id", parce qu'on s'y perd.

#60 - 28 avril 2020 16:39 - Serghei Mihai

- Fichier 0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch ajouté

J'adapte plutôt le message aux variables qu'il loggue.

#61 - 05 mai 2020 18:33 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

```
trigger_type, trigger_id = self.trigger_id.split(':', 1)
```

Ça reste dans ces moments compliqué de savoir ce qu'est un trigger_id mais passons.

#62 - 06 mai 2020 09:55 - Serghei Mihai

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit 017b204bcda5703ca8e90952ba017887572c9247 (origin/master, origin/HEAD)
```

```
Author: Serghei Mihai <smihai@entrouvert.com>
```

```
Date: Fri Feb 28 11:29:57 2020 +0100
```

```
 wf: add external workflow action (#40204)
```

```
commit c55fba5f78149c0c25cb423904e4a46981843964
```

```
Author: Serghei Mihai <smihai@entrouvert.com>
```

```
Date: Wed Apr 15 19:19:13 2020 +0200
```

```
 workflows: rename form data action label (#40204)
```

```
commit a28f82445467cb1fc4ceed95cdf78ef0b2bd244f
```

```
Author: Serghei Mihai <smihai@entrouvert.com>
```

```
Date: Fri Apr 17 09:21:18 2020 +0200
```

```
 workflows: update webservice trigger label (#40204)
```

#63 - 06 mai 2020 22:16 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

Fichiers

0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch	25,9 ko	31 mars 2020	Serghei Mihai
external_wf.png	24,5 ko	31 mars 2020	Serghei Mihai
0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch	26 ko	31 mars 2020	Serghei Mihai
external_wf.png	22,4 ko	01 avril 2020	Serghei Mihai
0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch	24,9 ko	01 avril 2020	Serghei Mihai
0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch	27,3 ko	02 avril 2020	Serghei Mihai
0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch	27,3 ko	04 avril 2020	Serghei Mihai
external-wf.png	21,9 ko	04 avril 2020	Serghei Mihai
0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch	28,8 ko	15 avril 2020	Serghei Mihai

0002-workflows-rename-form-data-action-label-40204.patch	921 octets	16 avril 2020	Serghei Mihai
0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch	28,9 ko	16 avril 2020	Serghei Mihai
0002-workflows-rename-form-data-action-label-40204.patch	921 octets	16 avril 2020	Serghei Mihai
0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch	28,9 ko	16 avril 2020	Serghei Mihai
0002-workflows-rename-form-data-action-label-40204.patch	921 octets	16 avril 2020	Serghei Mihai
0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch	28,9 ko	16 avril 2020	Serghei Mihai
0002-workflows-rename-form-data-action-label-40204.patch	921 octets	16 avril 2020	Serghei Mihai
0001-workflows-update-webservice-trigger-label-40204.patch	1,5 ko	19 avril 2020	Serghei Mihai
0002-workflows-rename-form-data-action-label-40204.patch	921 octets	19 avril 2020	Serghei Mihai
0003-wf-add-external-workflow-action-40204.patch	19,9 ko	19 avril 2020	Serghei Mihai
0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch	19,8 ko	26 avril 2020	Serghei Mihai
0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch	19,8 ko	26 avril 2020	Serghei Mihai
0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch	19,9 ko	27 avril 2020	Serghei Mihai
0001-wf-add-external-workflow-action-40204.patch	19,9 ko	28 avril 2020	Serghei Mihai