

w.c.s. - Development #41611

pré-remplissage "live" de tout type de champs s'il était pré-alablement caché

10 avril 2020 16:55 - Benjamin Dauvergne

Statut:	Fermé	Début:	10 avril 2020
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:		% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Non		
Description			
Actuellement via l'évaluation live on gère deux choses:			
<ul style="list-style-type: none">• l'évaluation des conditions de champs (visible/invisible)• les options disponibles dans les listes à choix simple¹ (je ne sais pas pourquoi on ne le fait pas pour les choix multiples, passons)• la mise à jour des champs commentaires• la mise à jour de toute type de champs pourvu qu'ils soit verrouillé			
J'aimerais ajouter un cas supplémentaire qui me semble cohérent: si un champs n'était pas visible au préalable et le devient (live_process_fields() nous retourne {'field-id': {'visible': True}} et actuellement JQuery nous dit que le champs est caché), alors on peut se permettre de remplacer sa valeur par la valeur de pré-remplissage.			
Ex.: 2 champs :			
<ul style="list-style-type: none">• un champs "SIRET de l'entreprise",• un champ caché "nom de l'entreprise", conditionné à la réussite d'un appel à l'API entreprise pour ce SIRET.			
Au début le champ SIRET est vide, on le remplit, une fois que le SIRET valide, le champ caché devient visible et on reçoit une valeur de pré-remplissage qu'on injecte.			
Possibilité supplémentaire : on pourrait se permettre de conserver la valeur de pré-remplissage en cache dans la page, si la valeur de SIRET change (copier/coller) directement pour une bonne valeur (et donc on ne peut pas passer par l'état où le champs nom est invisible) on se permet de pré-remplir si la valeur actuelle est égale à l'ancienne valeur de pré-remplissage.			

Historique

#1 - 11 avril 2020 17:49 - Frédéric Péters

Ça rejoint, dans sa "possibilité supplémentaire", l'étape 3 du plan établi [#27429#note-14](#), "Modifier le préremplissage pour qu'il s'opère également quand le champ n'a pas manuellement été modifié par l'utilisateur".

#2 - 11 avril 2020 21:13 - Benjamin Dauvergne

Oui, mais donc à :

- => Peut-être ne recalculer la valeur que si elle n'a pas encore été modifiée par l'utilisateur

Je rajouterai le cas : "ou si le champ est actuellement caché", ça me semble recouvrir la même problématique mais on pourrait passer à coté. Je laisse ce ticket ouvert ou je met l'idée dans le pad à coté de l'autre ?

#3 - 16 septembre 2023 17:26 - Frédéric Péters

- Statut changé de Nouveau à Fermé

ça me semble recouvrir la même problématique mais on pourrait passer à coté

Je viens de vérifier et ça a bien été couvert.