

w.c.s. - Development #41855

suffixe donnant accès à la partie "_structured" d'une donnée

18 avril 2020 16:46 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	Début:	18 avril 2020
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:		% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
Dans #40203 ça a été mis à <code>_structured_raw</code> mais pour les options/variables de formulaire c'est <code>_structured</code> qui est utilisé en suffixe; résultat ça complique l'utilisation du même code pour ces options (et donne #41853).			
Comme #40203 est récent, son utilisation peut sans doute être tracée et changée en <code>_structured</code> ? (histoire de ne pas avoir à galérer à créer une compatibilité là-dessus).			
Demandes liées:			
Lié à w.c.s. - Development #41853: Affichage d'un champ date form_option dans...		Fermé	18 avril 2020

Révisions associées

Révision d8da078c - 05 mai 2020 14:54 - Frédéric Péters

misc: use `_structured` suffix for structured field data (#41855)

Historique

#1 - 18 avril 2020 16:47 - Frédéric Péters

- Lié à Development #41853: Affichage d'un champ date form_option dans l'historique d'une demande n'est pas formaté ajouté

#2 - 18 avril 2020 16:53 - Frédéric Péters

- Fichier `0001-misc-use-_structured-suffix-for-structured-field-dat.patch` ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

#3 - 18 avril 2020 17:22 - Frédéric Péters

- Fichier `0001-misc-use-_structured-suffix-for-structured-field-dat.patch` ajouté

(mini adaptation nécessaire à un test pour prendre en compte la production d'une nouvelle variable)

#4 - 05 mai 2020 14:40 - Thomas Noël

« Comme [#40203](#) est récent, son utilisation peut sans doute être tracée et changée en `_structured` » : finalement tu ne supprimes pas le `structured_raw` ?

#5 - 05 mai 2020 14:46 - Frédéric Péters

J'ai du me dire que finalement la compatibilité coutait moins que chercher les usages.

#6 - 05 mai 2020 14:47 - Thomas Noël

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Frédéric Péters a écrit :

J'ai du me dire que finalement la compatibilité coutait moins que chercher les usages.

Effectivement.

#7 - 05 mai 2020 14:54 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Solution validée* à *Résolu* (à déployer)

```
commit d8da078c73dcb0002df0b46a07d424327260fe50
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Sat Apr 18 16:51:12 2020 +0200
```

```
misc: use _structured suffix for structured field data (#41855)
```

#8 - 05 mai 2020 22:16 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Résolu* (à déployer) à *Solution déployée*

Fichiers

0001-misc-use-_structured-suffix-for-structured-field-dat.patch	2,77 ko	18 avril 2020	Frédéric Péters
0001-misc-use-_structured-suffix-for-structured-field-dat.patch	3,29 ko	18 avril 2020	Frédéric Péters