

w.c.s. - Autre #42103

Discussion générale sur les agents faisant de la saisie

26 avril 2020 18:52 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

Statut:	Fermé	Début:	26 avril 2020
Priorité:	Normal	Echéance:	14 mai 2020
Assigné à:		% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Non		
Description			
Dans la veine de #40050 .			
Ce pourrait être avec un paramètre comme filter-agent-author-uuid (pas trop inspiré sur le author).			
Demandes liées:			
Lié à w.c.s. - Bug #44152: Le filtrage sur la vue listing avec ?filter=<ident...		Fermé	17 juin 2020
Lié à w.c.s. - Development #45072: attribut/colonne dédiée pour l'user id de ...		Fermé	13 juillet 2020

Historique

#1 - 26 avril 2020 18:56 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

- Sujet changé de *Permettre la recherche via l'API d'une demande ou d'une fiche en utilisant l'uuid de l'agent qui l'a saisi* à *Permettre la recherche via l'API d'une demande ou d'une fiche en utilisant l'uuid de l'agent qui l'a saisie*

#3 - 27 avril 2020 11:55 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

- Échéance mis à 14 mai 2020

#5 - 11 mai 2020 11:34 - Benjamin Dauvergne

Le plan pour ce développement tel qu'envisagé par Fred :

"Filtrer sur l'agent qui a fait la saisie ([#42103](#)), c'est pas trop compliqué mais un peu chiant différentes directions possibles, et donc faut guider (vite fait et sur le moment : passer l'attribut submission_context de la db en jsonb, et sans doute modifier la classe "criteria" Equal pour gérer ça) (mais on pourrait aussi se dire qu'on veut ça de manière nettement structurée et simple d'accès et en faire un champ dédié dans la table, juste là, j'aime moins)."

Mon avis perso : submission_context devrait être retreint à des trucs pas "génériques" / pas prévus (genre ce que pousse welco avec les courriers)[1], donc la création d'une nouvelle colonne dédiée me paraît plus intéressante que de convertir submission_context en JSONB (chose qui peut-être faite par ailleurs, parce que c'est plus propre, l'extension de Criteria pour gérer le JSONB semble moins importante); donc ce serait :

- migration: déplacement de formdata.submission_context['agent_id'] vers sa propre colonne backoffice_submission_agent_id
- modification à l'API de listing: ajout d'une paramètre filter-agent-uuid / filter-agent-id : en cas d'uuid faut convertir vers l'id depuis la base des utilisateurs

¹ on devrait toujours viser à structurer quand on peut.

#6 - 11 mai 2020 11:35 - Frédéric Péters

Taper deux plans différents rend un ticket irréalisable.

#7 - 11 mai 2020 11:38 - Benjamin Dauvergne

Frédéric Péters a écrit :

Taper deux plans différents rend un ticket irréalisable.

Je peux enlever le tien ou tu y tiens ?

#8 - 11 mai 2020 11:49 - Benjamin Dauvergne

Plan officiel :

- ajout d'une migration : conversion de submission_context en JSONB

- modification au critère "Equal" : gérer les colonnes JSONB (voir comment désigner un sous-champ JSONB via le paramètre attribute, passer une liste comme chemin ? utiliser la syntaxe Django à base double underscore ? Fred dira)
- modification à l'API de listing: ajout d'une paramètre filter-agent-uuid / filter-agent-id : en cas d'uuid faut convertir vers l'id depuis la base des utilisateurs via .get_users_with_name_identifiant()

Ignorer l'autre plan.

#9 - 11 mai 2020 11:49 - Frédéric Péters

Comme noté explicitement, j'aime moins l'idée d'en sortir les infos pour faire des colonnes dédiées.

#10 - 12 juin 2020 08:02 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

- *Sujet changé de Permettre la recherche via l'API d'une demande ou d'une fiche en utilisant l'uuid de l'agent qui l'a saisie à Permettre la recherche via l'API de demandes ou de fiches en utilisant l'uuid de l'agent qui l'a saisie*

#11 - 12 juin 2020 10:05 - Thomas Noël

A noter que cette évolution de filtrage selon agent-uuid / agent-id pourrait permettre une API « dernières demandes saisies par l'agent xxx », afin de construire sur le portail agent une cellule « les dernières demandes que j'ai saisies » très utiles à un agent d'accueil.

Je ne me prononce pas sur "requêtes sur le jsonb" versus "colonne dédiée", mais je note qu'il serait bien d'avoir cette colonne "backoffice_submission_agent_id" dans la vue globale et j'ai donc l'impression que le plan "colonne dédiée" trouve ici un écho.

#12 - 12 juin 2020 10:10 - Pierre Cros

J'avoue que je suis pas sûr du truc au niveau fonctionnel. Pour moi :

- Soit l'agent qui a saisi a le droit de voir la demande (parce qu'elle fait partie de la famille de téléservice pour laquelle il a un droit de traitement), on lui donne une fonction dans le traitement, on la lui retire lorsque la demande passe dans un statut où on ne souhaite plus qu'il la voit.
- Soit l'agent qui a saisi n'a pas le droit de voir la demande et on est pas dans les clous en lui donnant cet accès. C'est une chose de saisir, et de pouvoir vérifier que tout s'est bien déroulé. S'en est une autre de pouvoir regarder la demande plusieurs heures/jours après la saisie, ça nécessite un droit de traitement.

De mon côté, avec les gabarits du résumé, il me semble que j'arrive à mettre l'info nécessaire aux agents d'accueil, dans leurs listings.

#13 - 12 juin 2020 10:12 - Pierre Cros

Mais en relisant je me dis qu'on ne parle que d'accès au listing et pas à la demande, donc vous pouvez m'oublier.

#14 - 12 juin 2020 10:56 - Benjamin Dauvergne

Thomas Noël a écrit :

A noter que cette évolution de filtrage selon agent-uuid / agent-id pourrait permettre une API « dernières demandes saisies par l'agent xxx », afin de construire sur le portail agent une cellule « les dernières demandes que j'ai saisies » très utiles à un agent d'accueil.

Je ne me prononce pas sur "requêtes sur le jsonb" versus "colonne dédiée", mais je note qu'il serait bien d'avoir cette colonne "backoffice_submission_agent_id" dans la vue globale et j'ai donc l'impression que le plan "colonne dédiée" trouve ici un écho.

Dans le thread sur la liste travailleur je suggérais de donner un accès à la demande sur la base de cette colonne, mais je ne suis pas entré dans les détails. Ce serait un accès en frontoffice et pour une durée limitée, disons quelques heures à partir de la soumission (ça pourrait se faire dans `FormData.is_submitter(user)`).

#15 - 12 juin 2020 11:16 - Thomas Noël

Benjamin Dauvergne a écrit :

Thomas Noël a écrit :

A noter que cette évolution de filtrage selon agent-uuid / agent-id pourrait permettre une API « dernières demandes saisies par l'agent xxx », afin de construire sur le portail agent une cellule « les dernières demandes que j'ai saisies » très utiles à un agent d'accueil.

Je ne me prononce pas sur "requêtes sur le jsonb" versus "colonne dédiée", mais je note qu'il serait bien d'avoir cette colonne "backoffice_submission_agent_id" dans la vue globale et j'ai donc l'impression que le plan "colonne dédiée" trouve ici un écho.

Dans le thread sur la liste travailleur je suggérais de donner un accès à la demande sur la base de cette colonne, mais je ne suis pas entré dans les détails. Ce serait un accès en frontoffice et pour une durée limitée, disons quelques heures à partir de la soumission (ça pourrait se faire dans `FormData.is_submitter(user)`).

Pour moi, non, pour ça on devrait éviter d'inventer : l'accès à l'info "nom de la demande + résumé + statut" suffit (comme dit Pierre plus haut, "le

listing"). C'est ce qu'on fait déjà au niveau de la recherche ou de la vue par usager. Le fait qu'un agent a soumis une demande ne lui donne pas explicitement de droit pour aller voir ce qu'elle est devenue, même dans les premières heures, parce que "on sait jamais". Si l'agent doit pouvoir voir la demande, alors on lui donne explicitement un rôle pour cela, et voilà.

#16 - 12 juin 2020 11:17 - Frédéric Péters

- Tracker changé de Development à Autre

- Sujet changé de Permettre la recherche via l'API de demandes ou de fiches en utilisant l'uuid de l'agent qui l'a saisie à Discussion générale sur les agents faisant de la saisie

#17 - 12 juin 2020 11:24 - Benjamin Dauvergne

Thomas Noël a écrit :

Pour moi, non, pour ça on devrait éviter d'inventer : l'accès à l'info "nom de la demande + résumé + statut" suffit (comme dit Pierre plus haut, "le listing"). C'est ce qu'on fait déjà au niveau de la recherche ou de la vue par usager. Le fait qu'un agent a soumis une demande ne lui donne pas explicitement de droit pour aller voir ce qu'elle est devenue, même dans les premières heures, parce que "on sait jamais". Si l'agent doit pouvoir voir la demande, alors on lui donne explicitement un rôle pour cela, et voilà.

Ok, n'en discutons plus ici, je voulais juste détailler mon idée.

#18 - 12 juin 2020 12:01 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

Mon besoin à l'origine de ce ticket c'est pour des agents qui font de la saisie et du traitement, et il est toujours valable. La discussion devrait se tenir ailleurs pour laisser ce ticket développement voir le jour.

#20 - 17 juin 2020 08:27 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

J'ai donc ajouté une donnée de traitement avec pour identifiant gestionnaire définie dans le premier statut avec {{ form_submission_agent_nameid }} et le listing est appelé avec ?filter-gestionnaire=<uuid de l'agent> ([#7115](#), [#42258](#)).

Ça répond à mon besoin mais le problème c'est que ça saute au premier rafraîchissement automatique du listing.

#21 - 17 juin 2020 09:08 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

- Lié à Bug #44152: Le filtrage sur la vue listing avec ?filter-<identifiant> disparaît au rafraîchissement automatique du listing ajouté

#22 - 13 juillet 2020 15:38 - Frédéric Péters

- Lié à Development #45072: attribut/colonne dédiée pour l'user id de l'agent qui a fait la saisie ajouté

#23 - 19 février 2021 16:42 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

Il y a eu, depuis la mise en oeuvre du filtrage avec une donnée de traitement décrit en note 20, le développement [#45072](#). Mais je ne suis pas parvenu à le mettre en oeuvre. Comment est-ce que je peux l'utiliser pour ce cas d'usage ?

#24 - 19 février 2021 17:11 - Frédéric Péters

Après trois jours déjà faut me rappeler de quoi on parle, donc après sept mois n'en parlons pas. Tu peux décrire ton cas d'usage et ce que tu as fait et ce que tu attendais et ce qui s'est passé à la place ?

#25 - 19 février 2021 17:43 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

Je souhaite envoyer un agent sur la vue listing et que celle-ci soit filtrée sur les demandes qu'il a saisies.

Actuellement je mets dans une donnée de traitement nommée gestionnaire {{ form_submission_agent_nameid }} et j'affiche à l'agent un lien sur la vue listing avec ?filter-gestionnaire=<son uuid>.

Je préférerais basculer sur une prise en charge native, je proposais pour cela un filtre filter-agent-author-uuid.

Avec un peu plus de recul, il y a une colonne « Saisie par » dans les colonnes, et on pourrait avoir un critère de filtrage sur ce même champs. Peut-être alors ce critère de filtrage pourrait être prérempli avec un champs fourni via l'api, par exemple filter-agent-author-uuid.

[#45072](#) a apporté des choses mais je ne sais pas précisément quoi ni ça va dans cette direction.

#27 - 19 février 2021 17:54 - Frédéric Péters

Tu veux [#45080](#) et utiliser filter-submission-agent-uuid, il me semble.

#28 - 19 février 2021 18:11 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

- Statut changé de Nouveau à Fermé

Carrément. C'était l'objet de ce ticket avec filter-agent-author-uuid vs filter-submission-agent-uuid, donc je le ferme.